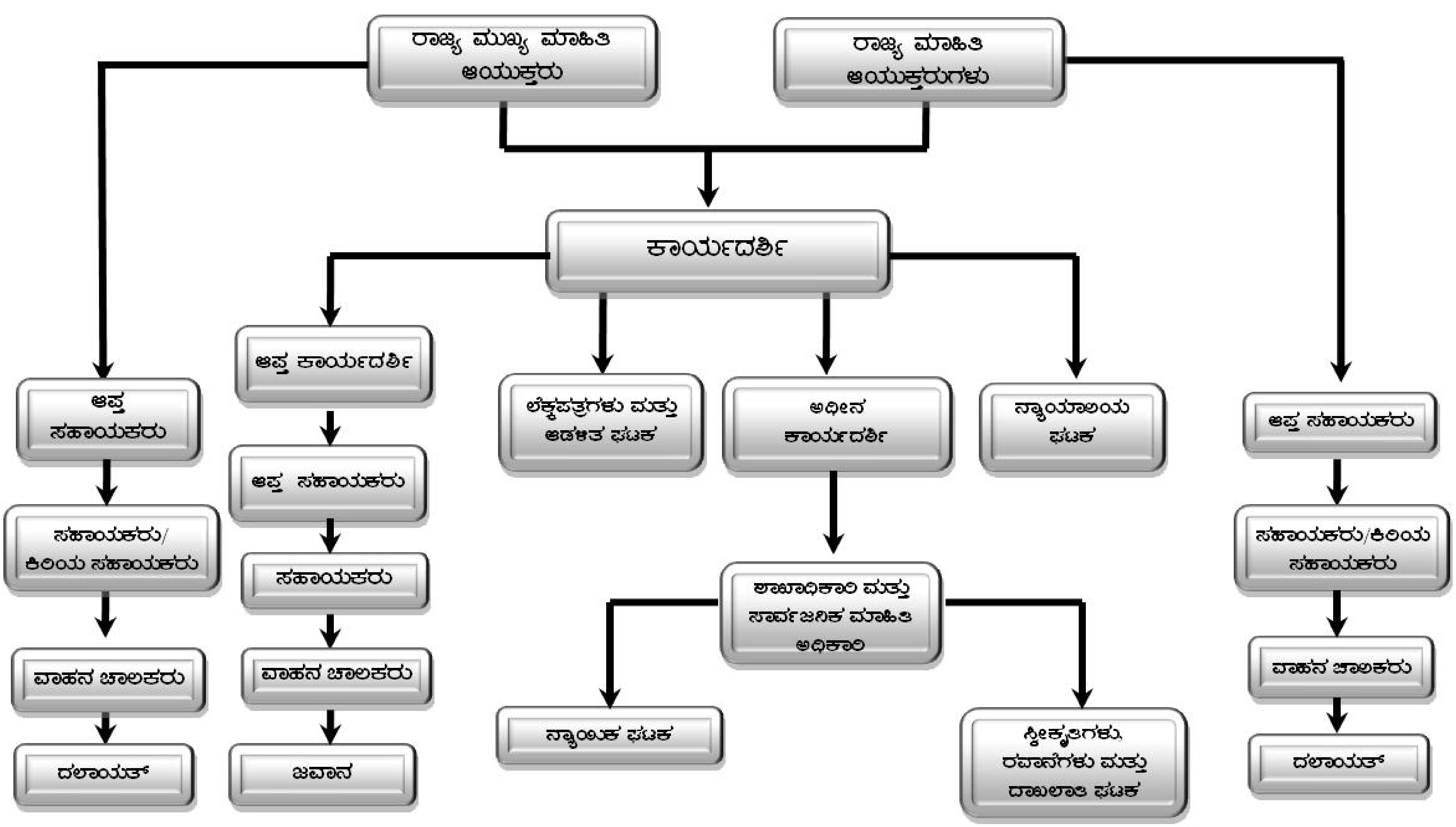
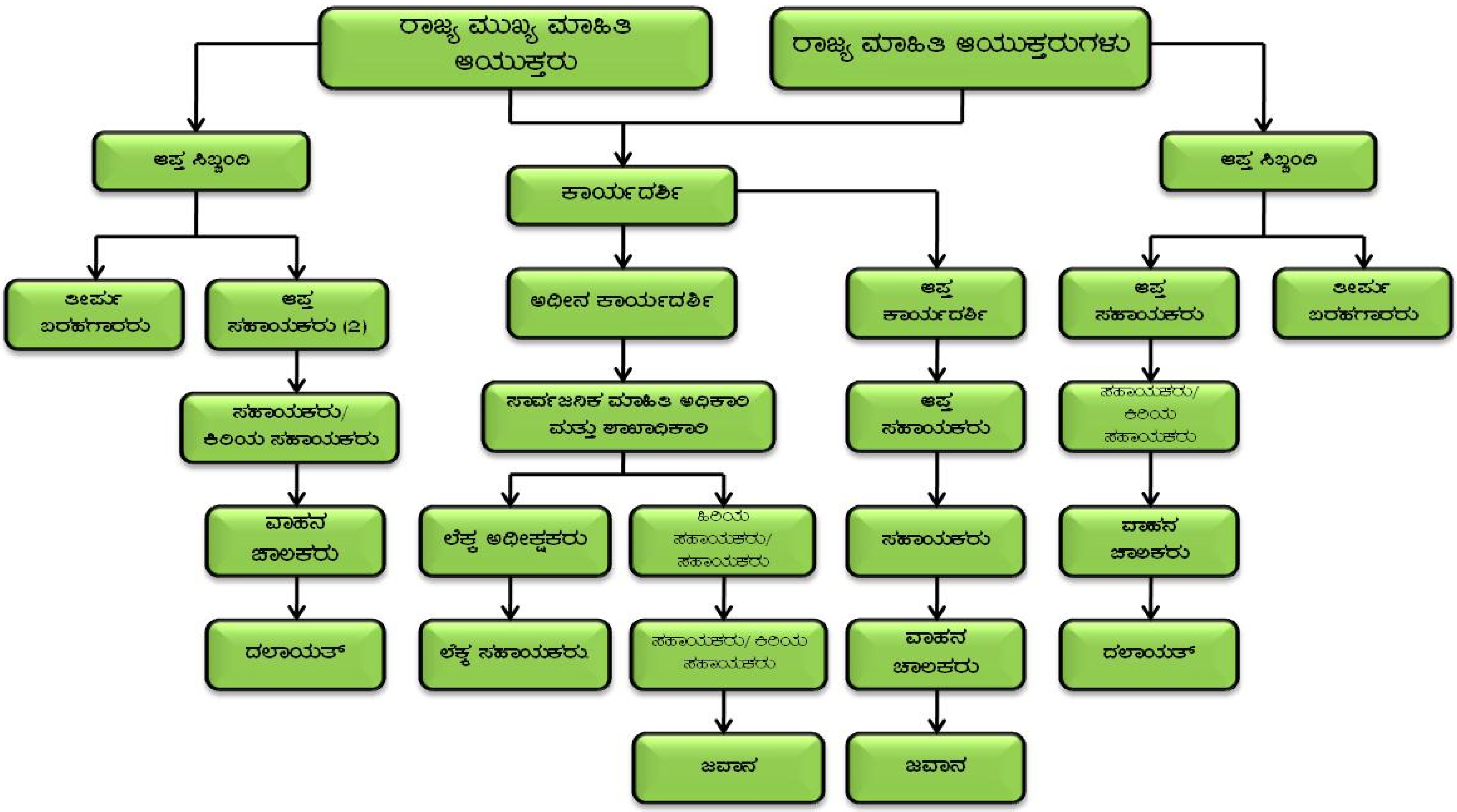
ಎರಡನೇ
ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ೨೦೦೬-೦೭

ಗೇಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ.2, 3ನೇ ಮಹಡಿ,
ಬಹುಮಹಡಿಕಟ್ಟಡ,
ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು- 560001

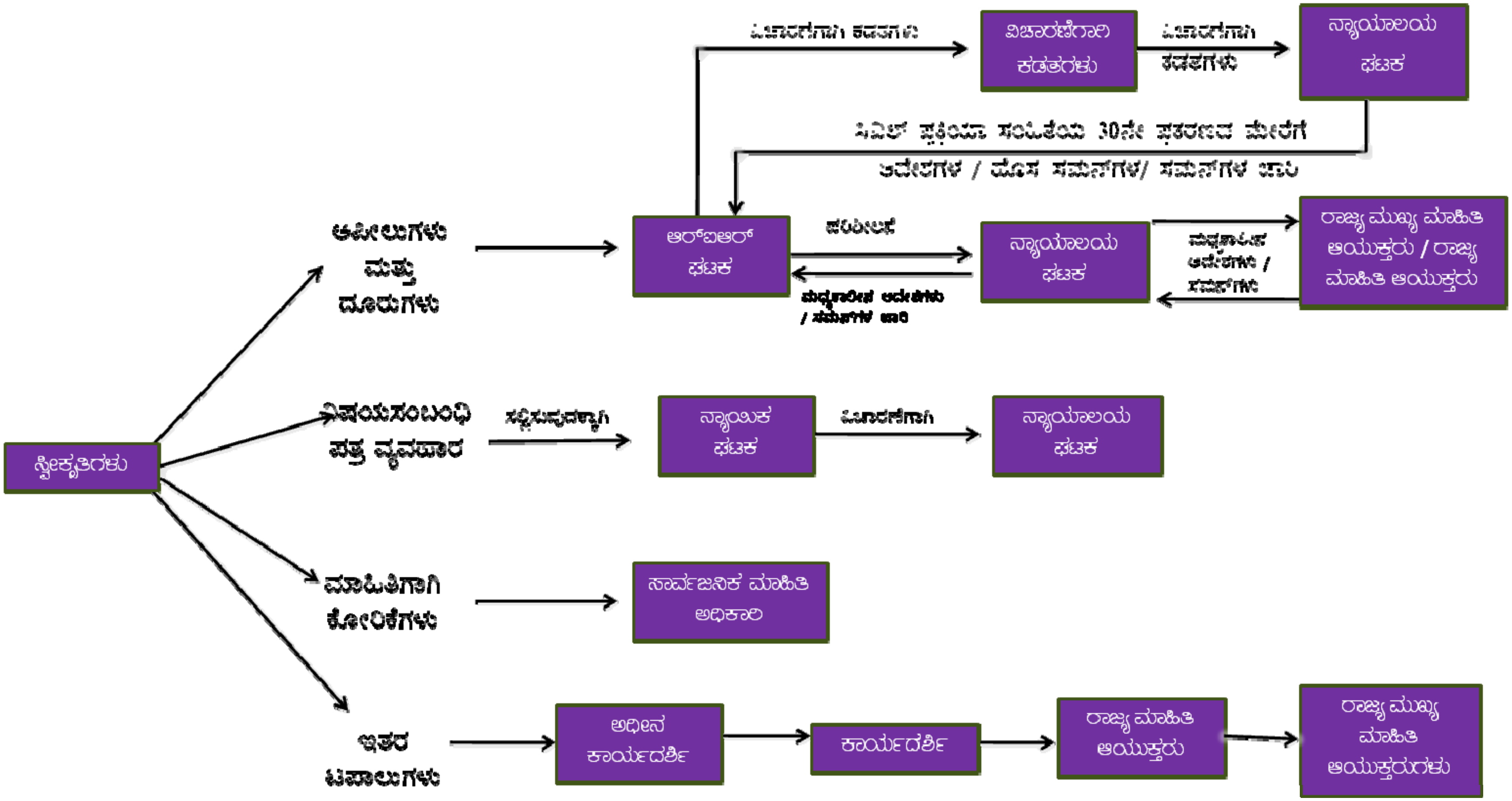
ಕಾರ್ಯ ಸಂಬಂಧಿ ನಕ್ಷೆ


ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು
ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು
ಸಹಾಯಕರು/ ಕಿರಿಯ ಸಹಾಯಕರು
ವಾಹನ ಚಾಲಕರು
ದಲಾಯತ್
ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು
ಸಹಾಯಕರು
ವಾಹನ ಚಾಲಕರು
ಜವಾನ
ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಘಟಕ
ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಘಟಕ
ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ
ನ್ಯಾಯಿಕ ಘಟಕ
ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು, ರವಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿ ಘಟಕ
ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು
ಸಹಾಯಕರು/ಕಿರಿಯ ಸಹಾಯಕರು
ವಾಹನ ಚಾಲಕರು
ದಲಾಯತ್

ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಕ್ಷೆ



ಕಾರ್ಯಗತಿ ನಕ್ಷೆ


ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು
ಅಪೀಲುಗಳು ಮತ್ತು ದೂರುಗಳು
ಆರ್‌ಐಆರ್ ಘಟಕ
ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಕಡತಗಳು
ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಘಟಕ
ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಘಟಕ
ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು / ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು
ವಿಷಯಸಂಬಂಧಿ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ
ನ್ಯಾಯಿಕ ಘಟಕ
ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಘಟಕ
ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆಗಳು
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ
ಇತರ ಟಪಾಲುಗಳು
ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು
ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು

ಪರಿವಿಡಿ

ಅಧ್ಯಾಯ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
1	**ಪೀಠಿಕೆ**	1 – 7
2	2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ನೇ ವರ್ಷಾವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು	8 – 19
3	ಆಯೋಗ ಹೊರಡಿಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಆದೇಶಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಪಟ್ಟಿ	20 – 34
4	ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ	35 – 43
5	ಶಿಫಾರಸುಗಳು	44 – 50

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಎ.	ಕೋಷ್ಟಕಗಳು ಮತ್ತು ನಕ್ಷೆಗಳು	51 – 69
ಬಿ.	ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು	70 – 73

ಅನುಬಂಧ –"ಬಿ"

ಎ.	ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು	74 – 84

ಅಧ್ಯಾಯ – I

ಪೀಠಿಕೆ:

1.1 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಬಂಧಗಳು 25.10.2005 ರಂದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 2006–07ನೇ ವರ್ಷವು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಎರಡನೇ ವರ್ಷವಾಗಿದೆ.

1.2 ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳೂ ಸ್ವಾಗತಿಸಿವೆ. 19.8.2006ರಂದು ಚೆನ್ನೈನಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಉಪನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಡಾ. ಎ.ಆರ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾವ್, ಅವರು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸಿದರು:

“ ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯು 1948ರ ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ವಸ್ತು ವಿಷಯ ಕುರಿತು ಜಿನೀವಾದಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಿದ್ದಾಗ ಈ ಹಕ್ಕು ಉದ್ಭವಿಸಿದ್ದು, ಈ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 54 ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದವು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಇದು ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಮಾನವ ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು 10.12.1948ರಂದು ಆ ರೀತಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. 1960ರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಷತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಘೋಷಣೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಸ್ವೀಡನ್ ತನ್ನ ದೇಶದ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಅಧಿಕೃತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಬಂಧ ರಚಿಸಿದ ವಿಶ್ವದ ಪ್ರಥಮ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿದೆ. ಆನಂತರ ಅನೇಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ರಚಿಸಿದರು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ನಿವಾರಣೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಿಕ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 ಅಂಥ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮವಾಗಿದ್ದು, ಜನರು ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

1.3 ಸುರುಪ್ ಸಿಂಗ್ – ವಿರುದ್ಧ – ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಂಬೆ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ:

“ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು

ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ವಿಧಾನವೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಮುಕ್ತವಾಗಿಸುತ್ತವಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ.

ಈ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಪೈಕಿ ಅದಕ್ಷ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡುವುದೂ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಈಗ ಮಾನವಹಕ್ಕುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಪಾರದರ್ಶಕ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದು; ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ, ಮುಕ್ತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ; ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಪವಾದಗಳು; ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದ ವೆಚ್ಚಗಳು; ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ; ಬಹಿರಂಗ ಸಭೆಗಳು; ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ವಿರುದ್ಧ ನಿರ್ಭೀತಿಯಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವ ಮಾಹಿತಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ತನ್ನ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಯಾವುದೇ ದಯೆ ತೋರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನಿರುಪದ್ರವಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ನಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಂಕಿಅಂಶ ಮಾಹಿತಿ, ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಯಾರೇ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ನಾಗರಿಕನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶ ಮಾಹಿತಿಯು ಮಾನವ ಹಕ್ಕಾಗಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಭಂಗವುಂಟುಮಾಡದಿರುವಂಥ ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಹಸ್ಯಗಳನ್ನು ಕೋರಿದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ದಿನನಿತ್ಯದ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಭಂಗ ತರುವಂಥ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮತ್ತು ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆತನನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಸಹಿತ ಸಬಲಗೊಳಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದುದು. ವ್ಯಾಪಕವಾದ ರಾಜಕೀಯ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದಾಯತ್ವ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಇರಬೇಕು; ರಾಜಕೀಯ ಅಪರಾಧೀಕರಣವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರವಹನವಾಗುವಂತಿರಬೇಕು.

ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಇದ್ದ ಕಾರಣಗಳು ಇವು, ಸರ್ಕಾರ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿರುವ ಜಿಗುಟುತನದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಇಚ್ಛಾಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಬೇಕು. ಆರೋಗ್ಯವಂತ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಸಧೃಢ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಗೆ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಬಹಳ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ... ..."

1.4 ಆದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನಷ್ಯನಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು, ಪಡಿತರಚೀಟಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಭೂದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಉಪನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದು, ಸೇವಾ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಬಡ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರುವುದು ಮುಂತಾದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತನ್ನ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿದೆ.

1.5 ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬಹುಪಾಲು ದೂರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಪೀಲುಗಳು ಸಹ ಈ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇದೇ ಬಗೆಯ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತವೆ.

1.6 ಆಯೋಗ ಈ ರೀತಿಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಅಗಾಧ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ರಾಶಿಯು ಅದರಲ್ಲೂ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವುಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆತ್ಮಸ್ಥೈರ್ಯ ಕುಂದಿಸುತ್ತವೆ.

1.7 ಅಧಿನಿಯಮದ 4 (i) (ಬಿ) (iii) ಮತ್ತು (iv) ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವಂತೆ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ 19(8)(ಎ) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಆಯೋಗ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವೆನಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ.

1.8 ಆಯೋಗವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ದೂರುಗಳು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ(ಬೃಬೆಂಮಪಾ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯೋಗ, ಬೃಬೆಂಮಪಾ.ಗೆ, ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ

ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದೆ.

1.9 ಆಯೋಗವು, ಮಂಜೂರಾದ ನಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಉಪನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ "ಪ್ರಮಾಣಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ"ವೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸುವಂತೆ ಸಹ ಬೃಬೆಂಮಪಾ.ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದೆ.

1.10 ಬೃಬೆಂಮಪಾ.ಯು, ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿ ರೂಪಿಸಿದ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು, ಮಂಜೂರಾದ ನಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಉಪ-ಕಾನೂನುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾಗರಿಕರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು, ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಆಯೋಗವು ಹರ್ಷಿಸುತ್ತದೆ.

1.11 ಮೇಲಿನ ಅನುಭವದಿಂದ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ದಕ್ಷಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ನೆರವಾಗಲು 4(i)(ಬಿ)(iii) ಮತ್ತು (iv)ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಅಪಾರ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಆಯೋಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

1.12 ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು, ಅವು ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಸೇವೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಆಯೋಗದ ಅಭಿಮತವಾಗಿದೆ. ಆನಂತರ ಅವು, ಅಂಥ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ "ಪ್ರಮಾಣಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ"ವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು. ಅವು ಅಂಥ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂಪಿಸಿರುವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಹ ಉದಾಹರಣೆಗೆ: "ಮೊದಲು ಬಂದವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಸೇವೆ" ಉತ್ತರದ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಅವಧಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಸಹ ಸೂಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

1.13 ಆಯೋಗವು, ಇದು ಹೊಸ ಕಲ್ಪನೆಯೇನೂ ಅಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ. "ನಾಗರೀಕ ಸನ್ನದು" ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಸಹ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೇ ರೀತಿಯದು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಉದಾಹರಣೆಯೆಂದರೆ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು, ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸ್ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ನಿಗದಿತ ಕಾಲಾವಧಿಯೊಳಗೆ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಭರವಸೆ

ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ತುಂಬಾ ತುರ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ "ತತ್ಕಾಲ್" ಯೋಜನೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ತರಲು ಸಹ ನೆರವಾಗುತ್ತದೆ.

1.14 ಸೂಚಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು "(ಐಎಸ್‌ಓ)೨೦೦೦" ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಮನಾದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯು, ಅದರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಾನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣಿತ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು/ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

1.15 ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇ–ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಉಪಕ್ರಮವನ್ನು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳು ಒದಗಿಸುವ 37ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಾದನಂತರ ಈ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಕಾಲಮಿತಿ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹೋಬಳಿ ಮಟ್ಟದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಡಿಜಿಟಲ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಮುಖಾಂತರ–ಅರ್ಜಿದಾರ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡದೆ ಒದಗಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.16 ಆಯೋಗವು, ಈ ಕ್ರಮವು ಸರಿಯಾದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಮೆಚ್ಚುಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ – II

2005–06 ಮತ್ತು 2006–07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು

ಎ. ಮೈಸೂರಿನ ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 2005ರ ನವೆಂಬರ್ 17 ಮತ್ತು 18ರಂದು ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿದಾರರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕುರಿತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು

2.1 ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು, ಇದರ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, 2005ರ ನವೆಂಬರ್ 17 ಮತ್ತು 18ರಂದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿದಾರರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕುರಿತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

2.2 ಈ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು 17ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರರವರು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದರು. ಶ್ರೀ ಮಿಶ್ರರವರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಘಾಟನಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2000 (ಇದು ನಿರಸಿತವಾಗಿದೆ)ರ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 ಇವುಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳ ನಡುವೆ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದರು. ಅವರು, ಹೊಸ ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ವಿವರಿಸಿದರು.

2.3 ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಇವರು ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಸೂಚಿ ಮತ್ತು ಅಕಾರಾದಿ ಅನುಕ್ರಮಣಿಕೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 4(1)(ಎ) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ; ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿನ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ವಿಲೇ; ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ವಿನಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ದಂಡನೀಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದರು.

ಬಿ. ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಭಾಷಾಂತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 5–12–2005ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನರಚನೆ ಇಲಾಖೆ, ಇವರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು

2.4 ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು, ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 ಇದನ್ನು ಕನ್ನಡಭಾಷೆಗೆ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಭಾಷಾಂತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ದಿನಾಂಕ

5-12-2005ರಂದು ಶ್ರೀ ಬೋರೆಗೌಡ, ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನರಚನೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರೊಂದಿಗೆ ಜರುಗಿದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನರಚನೆ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಬೋರೇಗೌಡರು, ಭಾಷಾಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡುವ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕರಡು ಭಾಷಾಂತರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಮೋದಿತ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾಂತರವನ್ನು ಅಧಿಕೃತ (ರಾಜಭಾಷಾ) ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಆನಂತರ ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಸಮ್ಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗೃಹ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜಭಾಷಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ರ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜಭಾಷಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಭಾಷಾಂತರ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರತರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರು.

2.5 ಭಾಷಾಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 ಇದನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ್ದು ಕರಡು ಭಾಷಾಂತರವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಭಾಷಾಂತರ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಇರುವುದಾಗಿಯೂ ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆಂಥ ಅನುಮೋದನೆ ನಂತರ ಅದಕ್ಕೆ ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯರ ಸಮ್ಮತಿ ಪಡೆಯುವುದೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು.

ಸಿ. 11 ಮತ್ತು 12ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್, 2005ರಂದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಭೋಪಾಲ್ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಕುರಿತಂತೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

2.6 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿವರವಾದ ನೀಲನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಎರಡನೆ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಆಯೋಗವು, ಅದರ ಮೊದಲನೆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿಷಯ ಕುರಿತು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ.

2.7 ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗವು, ವಿವಿಧ ಆಸಕ್ತಿದಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು 11 ಮತ್ತು 12ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಂದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಭೋಪಾಲ್ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 ಕುರಿತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತು.

2.8 ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದೆ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು (ಸರ್ವೋಚ್ಚ

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಯವರು ಮತ್ತು ಮೂವರು ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂತಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸುಮಾರು 50 ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು) ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ವರ್ಕಲ ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್, ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರು; ಕೇಂದ್ರ ಮುಖ್ಯ/ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು; ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ/ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು; ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಗವರ್ನರ್; ಕೆನರ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರರಾದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿರಿಯ ಸರ್ಕಾರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

2.9 ಈ ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿಯನ್ನು 11ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಭಾರತದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ಸಬರ್‌ವಾಲ್ ಇವರು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದರು. ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಬರ್‌ವಾಲ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಘಾಟನಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ನಾಗರೀಕರ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಪ್ರಬಲ ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರ ಮುಕ್ತ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿತನದಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಜನರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಡಬಾರದು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಂಗದ ಎಲ್ಲಾ ಏಜೆಂಟರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಯಾವುದೇ ರಹಸ್ಯಗಳಿರಬಾರದು ಮತ್ತು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ಪರಿಪೂರ್ಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ರಹಸ್ಯ ಕಾಪಾಡುವಿಕೆ ಖಂಡಿತ, ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ ಎಂದು ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

2.10 ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು, ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಮತ್ತು ರಹಸ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ವಸಾಹತುಶಾಹಿಯುಗ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತತೆ, ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿತನದ ಹೊಸ ಯುಗವನ್ನು ತರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು ಸಾಮಾನ್ಯ ನಾಗರಿಕನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸರಳ ಹಾಗೂ ಅನಿರ್ಬಂಧಿತ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಕೇವಲ ನಾಗರಿಕರನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಶಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಥಗೊಳಿಸುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ,

ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

2.11 ಅವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧಿನಿಯಮಿತಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಮಹಾಸನ್ನದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

2.12 ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಕೆ.ಜಿ. ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಇವರು ವಿಶೇಷ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು.

2.13 ಭಾರತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಸಂತೋಷ್‌ಹೆಗಡೆ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ರಹಸ್ಯಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವರ್ಕಲಾ ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್, ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರು ಇವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧಿನಿಯಮಿತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಿದರು.

2.14 ಎರಡು ದಿನಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಸಮೂಹ ಚರ್ಚೆಗೋಷ್ಠಿಗಳಿದ್ದವು. ನಿವೃತ್ತ ಭಾರತದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಆರ್.ಸಿ. ಲಾಹೋಟಿ ಇವರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನ–**I** ರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಡಾ: ಎ.ಪಿ. ಮುಖರ್ಜಿ ಇವರು ಸಹ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆವಹಿಸಿದ್ದರು. "ಭಾರತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ: ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮಗಳು" ಎಂಬುದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನದ ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು.

2.15 ಭಾರತದ ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎಸ್. ರಾಜೇಂದ್ರಬಾಬು ಇವರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನ–**II** ರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಡಾ: ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್ ಇವರು ಸಹ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದರು. "ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು: ಗೌಪ್ಯತೆ, ವರ್ಗೀಕರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಆಚರಣೆಗಳು" ಎಂಬುದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನದ ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು.

2.16 ತರುವಾಯ, ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ವರದಿಗಾರರಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಸಮೂಹಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಸಮೂಹಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾದ ವಿಷಯಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:

i. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯ
ii. ನ್ಯಾಯಿಕ ಶಾಖೆಗೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯ
iii. ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಸರಣ: ಪಾತ್ರ ಹಾಗೂ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು
iv. ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು.

2.17 ಎರಡನೇ ದಿನ ಎಂದರೆ, 12/12/2005ರಂದು ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಮೂಹಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಈ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಪ್ರಥಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಡಿ. ದಿನಾಂಕ 27 ಮತ್ತು 28/2/2006ರಂದು ಯಶವಂತರಾವ್ ಚವ್ಹಾಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅಕಾಡೆಮಿ (ವೈ.ಎ.ಎಸ್.ಹೆಚ್.ಎ.ಡಿ.ಎ) ಪುಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನ

2.18 2005ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಯಶವಂತರಾವ್ ಚವ್ಹಾಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅಕಾಡೆಮಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಯು.ಎನ್.ಡಿ.ಪಿ)ವು ಹಣಕಾಸು ನೆರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಅಸ್ಸಾಂ, ಆಂಧ್ರಾಪ್ರದೇಶ, ಛತ್ತಿಸ್‌ಘಡ, ಕೇರಳ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಗುಜರಾತ್, ರಾಜಸ್ತಾನ್, ತಮಿಳುನಾಡು, ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಾಖಂಡ ಈ 12 ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

2.19 ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ (ಎ.ಟಿ.ಐ)ಗಳನ್ನು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

2.20 ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಮೈಸೂರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವ ಹಾಗೂ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ರೂಪಿಸುವ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿಗಾಗಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ರೂಪಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬೀದರ್ ಹಾಗೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ, ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ.

2.21 ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ, ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ, ಮಾಹಿತಿ ಕೋರುವವರ, ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಘಟನೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ಅದರ ಉಪಯೋಗ ಕುರಿತು ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಗೈಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದಿದೆ.

2.22 ಯಶದಾ (YASHADA) ಮುಖ್ಯ/ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಗಳಿಗಾಗಿ 2006ರ ಫೆಬ್ರವರಿ 27 ಮತ್ತು 28ರಂದು ಎರಡು ದಿವಸಗಳ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

2.23. ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿನ ಚರ್ಚೆಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ (UNDP) ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ರೂಪಿಸುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮೇಲೆ, ಮಾಹಿತಿ ಶಾಸನಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಅನುಸರಿಸಿದ ಉತ್ತಮ ಆಚರಣೆಗಳು, ಅಧಿನಿಯಮದ 25ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ವರದಿ, ವೆಬ್ ಸೈಟ್‌ಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಗಣಕೀಕರಣ ಸೇರಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ವೆಬ್‌ಸೈಟಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿತ್ತು.

ಇ. ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ ತಂತ್ರಾಂಶ ಮತ್ತು ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ 16/3/2006ರಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರ (NIC)ದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಹಾ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ:

2.24 ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕಾಗಿನ ನೆಟ್‌ವರ್ಕಿಂಗ್ ತಂತ್ರಾಂಶ ಮತ್ತು ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕುರಿತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರ (NIC)ದ ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಅವರ ತಂಡದೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

2.25 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರ (NIC)ದ ನಿರ್ದೇಶಕರು "ಇ–ಆಡಳಿತ" ಇಲಾಖೆಯ ಕೋರಿಕೆ ಮೇಲೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದತ್ತಾಂಶ (ಡಾಟಾ)ವನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸಶಕ್ತಗೊಳಿಸುವ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಆಸುಇ(ಆಸು) ಇವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಹಾಗು ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾರು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

2.26 ಆಯೋಗವು ಅಧಿನಿಯಮದ 25ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಆಯೋಗವು ತಯಾರಿಸಿದ ನಮೂನೆ ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ದತ್ತಾಂಶ ಪ್ರಸರಣ/ರವಾನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ (ಡಾಟಾ) ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ,

ಅವರು ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ತಿರುಗಿ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಹೊಣೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರ (NIC)ವು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಇಲಾಖೆಗಳು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ 25ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತವೆ.

ಎಫ್. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ತಯಾರಿಕೆ ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಲು ದಿನಾಂಕ 23/8/2006ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ.

2.27 ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಪ್ರಥಮ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ತಯಾರಿಕೆ ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಲು ದಿನಾಂಕ: 23/8/2006 ರಂದು ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮೂರನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಮ್ಮೇಳನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ; ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಿತು.

2.28 ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಾಲತಿ ದಾಸ್ ಅವರು ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದರು.

2.29 ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರಾ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಇವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಕಾರ್ಯ, ಆಯೋಗದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದರು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ತಮ್ಮ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅಗತ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ, ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ.

2.30 ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ, ಇವರು ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯ ಮಂಡನೆ (ಪವರ್-ಪಾಯಿಂಟ್ ಪ್ರಜೆಂಟೇಷನ್)ಯೊಂದಿಗೆ ವಿಷಯದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಅವರು ಆಯೋಗದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಅದಕ್ಕೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 25(3)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಉಪಬಂಧಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಪರಿಚಯವನ್ನು ನೀಡಿದರು.

2.31 **ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಮುಂದಿನ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು:**

i. **ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ಪೂರೈಕೆ**: ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಬಜೆಟ್ ಹಂಚಿಕೆಗಳು, ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿಗಳು, ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು

ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದರಿಂದ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ವರ್ಷ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಆಯೋಗವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 25ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರಥಮ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯ ತಯಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 30.9.2006ರ ಒಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಸಹ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ii. **ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಪಿ.ಐ.ಒ. ಗಳ, ಎ.ಪಿ.ಐ.ಒ. ಗಳ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಪಟ್ಟಿಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವರ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆ:** ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಪಿ ಐ ಒ ಗಳು ಮತ್ತು ಎ ಪಿ ಐ ಒ ಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಮೇಲೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು 30.9.2006ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

iii. **ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ (ಕ್ಯಾಟ್‌ಲಾಗ್), ಸೂಚಿಕೆ-ತಯಾರಿಕೆ-ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ:** ತತ್‌ಕ್ಷಣವೇ ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಎ) ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಲಾದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಸೂಚಿಕೆಯ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಯೋಗವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿತು. ಅದನ್ನೇ 2005ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 12ರಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಸಂಸತ್ತಿನ ಮೂಲಕ ಅಧಿನಿಯಮಿತಗೊಂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ – 1983ರ ಅನುಸಾರ ಶಾಸನ ರಚನೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಹ ಆಯೋಗವು ಸೂಚಿಸಿತು.

iv. **ಪಿ.ಐ.ಒ. ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತರಬೇತಿ:** ಅಧಿನಿಯಮದ 26ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪಿ.ಐ.ಒ.ಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತರಬೇತಿ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆಯಾಗಿದೆ. ಎ.ಟಿ.ಐ.ನ. ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮೈಸೂರು, ಇವರು ಸಭೆಗೆ ಆಹ್ವಾನಿತರಾಗಿದ್ದು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಧಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿ ಕೋರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್(ಎ.ಆರ್) ಮೂಲಕ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

v. **ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾಗರಿಕರಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವುದು:** ಅಧಿನಿಯಮದ 26ನೇ ಪ್ರಕರಣದಂತೆ, ಸರ್ಕಾರವು , ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ

26(2)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ "ಬಳಕೆದಾರರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ" ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಗತ್ಯಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಆಯೋಗವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದೆ. ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಎ.ಟಿ.ಐ.ನ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ರೀತಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಎ.ಟಿ.ಐ ಮೈಸೂರು, ಇದರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಜಿ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ಒಂದು ವರ್ಷ ಪೂರೈಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನ:

2.32 ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಜಂಟಿಯಾಗಿ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು ಜಾರಿಗೊಂಡು ಒಂದು ವರ್ಷ ಪೂರೈಸಿದ್ದರ ಕುರಿತಂತೆ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು 2006ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 13ರಿಂದ 15ರವರೆಗೆ ನವದೆಹಲಿಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಭವನದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿದ್ದವು. ಕೇಂದ್ರ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು, ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾ ಹಜಾರೆ ಅವರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮುಖ ಸಕ್ರಿಯ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

2.33 2006ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 13ರಂದು ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಾದ ಡಾ: ಎ ಪಿ ಜೆ ಅಬ್ದುಲ್ ಕಲಾಂ ಅವರು ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದರು.

2.34 ಅವರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಘಾಟನಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಗುರಿಸಾಧನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಶ್ವವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳು ಮಾನ್ಯಮಾಡಿವೆ (ಒಪ್ಪಿವೆ) ಮತ್ತು ಏಕೋದ್ದೇಶಿತ ಸಾಧನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ನಾಗರಿಕ – ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದುವರೆದು ಅವರು, ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲೂ 'ಇ–ಆಡಳಿತ' ವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಾಗರಿಕರ ವಿಶ್ವಾಸಗಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ 'ಇ–ಆಡಳಿತ' ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗಳು, ಮಾಧ್ಯಮಗಳು, ಸಮಾಜ ಪರಿವರ್ತಕರು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಕಣಬದ್ಧ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲರಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ಕರೆಕೊಟ್ಟರು.

2.35 ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರನ್ನು ನಾಲ್ಕು ತಜ್ಞ ಸಮಿತಿಗಳೆಂಬುದಾಗಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. "ನಾಗರಿಕರ ಧ್ವನಿ" ಕುರಿತು ಸಭೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಯಿತು.

2.36 ಎರಡನೇ ದಿನ, ಅಂದರೆ, 2006ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 14ರಂದು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಮಾಜಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾದ ಡಾ: ಪಿ.ಸಿ. ಅಲೆಕ್ಸಾಂಡರ್, ಎಂ.ಪಿ. ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಮತ್ತಷ್ಟು ಆಳವಾಗಿ ಬೇರೂರಲು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ತೀವ್ರಗೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ನಿರ್ಮೂಲನೆಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಲು ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗುವ ಉದ್ದೇಶಿತ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಮುಂದುವರೆದು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಸಾಮಾನ್ಯ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಅರಿಯಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗವಾದಲ್ಲಿ ಅದು, ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಚನಾಲಹರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಕಾರ್ಯ ವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ, ವರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ, ಆಮೂಲಾಗ್ರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದರು. ಪ್ರಜಾರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳೇ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಜೆಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಪ್ರಭುಗಳು, ಅವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕೇಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

2.37 ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ಪಾತ್ರ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದರು.

2.38 ಸಾಯಂಕಾಲ, ಭಾರತದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಡಾ: ಮನಮೋಹನ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಸಮಾರೋಪ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಸಮಾರೋಪ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು "ಜನತೆಯ ಕಾನೂನು" ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ ಪರಿಜ್ಞಾನಯುತ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಪರ ಸಮಾಜದ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಮೈಲಿಗಲ್ಲಾಗುವುದೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ವಿಚಾರಾಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದರು.

2.39 ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳು, ದೊರೆಯಬಹುದಾದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಗಣಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಲಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕೃತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗ್ರಾಮಮಟ್ಟದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು,

ಸಮುದಾಯ ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನೋದಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶವ್ಯಾಪ್ತಿ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್(ಜಾಲ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಕೇಳುವಂತಿರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿಹೇಳಿದರು.

ಹೆಚ್. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 2006ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 26 ರಿಂದ 28ರವರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಮೇಲೆ (ವೈಎಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಡಿಎ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಗುವ) ರಾಜ್ಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಲಭ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ

2.40 ಪುಣೆಯ ಯಶಾದ (ಙಂಖಊಂಆಂ) ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು, 2006ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 26 ರಿಂದ 28ರ ವರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಲಭ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮೂರು ದಿನಗಳ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಸಾ.ಮಾ.ಅ.ಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದರು. ಪುಣೆಯ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಘಟಕದ ಸಲಹೆಗಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರಮೋದ್ ಮಾನೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದರು. ಮೈಸೂರಿನ ಎ. ಟಿ. ಐ. ನ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ಸುರಂಜನ್ ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರನ್ನು ಕುರಿತು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಮುಖ ಉಪಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆ, ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಅಂಶ ಮತ್ತು ತಾತ್ವಿಕತೆ ಕುರಿತಂತೆ ವಿಷಯಗಳ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು.

ಐ. ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಳಗಾಂ ಇವರ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 ಕುರಿತಂತೆ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ

2.41 ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಳಗಾಂ ಇವರು ಎರಡು ದಿನಗಳ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬೆಳಗಾಂ ವಿಭಾಗದ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ, ಹೆಸರಿಸಲಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ 2006ರ ನವೆಂಬರ್ 23 ಮತ್ತು 24ರಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ, ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು 2006ರ ನವೆಂಬರ್ 23ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದರು.

2.42 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ಸಂಘಟಿಸುವಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾಂನ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ

ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ. ಅಮಿತಾ ಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಅವರ ತಂಡದವರು ಮಾಡಿದ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತೃತ್ವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸಲಾಯಿತು.

ಐ. 25ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ, 2007ರಂದು ಜಗದ್ಗುರು ಶ್ರೀ ಶಿವರಾತ್ರೇಶ್ವರ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜಿನ ವತಿಯಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಕುರಿತಂತೆ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ

2.43 25ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ, 2007ರಂದು ಜಗದ್ಗುರು ಶ್ರೀ ಶಿವರಾತ್ರೇಶ್ವರ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜಿನ ವತಿಯಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಮಹಾ ವಿದ್ಯಾಪೀಠದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಸಹ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರಾರವರು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳೇನು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರ ಪಾತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು ಕುರಿತಂತೆ ಪ್ರಬಂಧ ಮಂಡಿಸಿದರು.

ಅಧ್ಯಾಯ – III

ಆಯೋಗವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಆದೇಶಗಳು:

3.1 ಪ್ರಸಕ್ತ ಅವಲೋಕನ ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಆಯೋಗವು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು, ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಹಲವಾರು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

3.2 ಕೆಲವು ಅಂತಹ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಎ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 2(ಹೆಚ್) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳು:

3.3 ದೂರುಗಳ ಮತ್ತು ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪದೇಪದೇ ಉದ್ಭವಿಸುತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಮೇರೆಗೆ ನೋಂದಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ರ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿರುವ ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸಿತ್ತು.

3.4 "ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ" ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ 2(ಹೆಚ್) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

"2(ಹೆಚ್) 'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ' ಎಂದರೆ,–

(ಎ) ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

(ಬಿ) ಸಂಸತ್ತಿನಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ;

(ಸಿ) ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ;

(ಡಿ) ಸಮುಚಿತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಅಥವಾ ಮಾಡಲಾದ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ

–ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಅಥವಾ ರಚಿತವಾದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಕಾಯ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಇದು–

(i) ಸಮುಚಿತ ಸರ್ಕಾರದ ಒಡೆತನಕ್ಕೆ, ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಅಥವಾ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಪಡೆದ ಯಾವುದೇ ನಿಕಾಯವನ್ನು;

(ii) ಸಮುಚಿತ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಪಡೆದ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ;"

3.5 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಇವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಮೇರೆಗೆ ನೋಂದಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರಿ ಸಮಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಕರಣ 2(ಹೆಚ್) ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಆಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಮೂಲಕ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ.ಎಡಿಎಂ/ಆರ್‌ಐಎಸಿ/17/2005-06 ದಿನಾಂಕ 22-9-2005ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇವರು ಪ್ರಕರಣ 5ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 19(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚೇರ್ಮನ್/ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ.

3.6 ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಸಹ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ:

(i) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ.ಈಡಿ 31 ಎಎವಿ 2005, ದಿನಾಂಕ 23-8-2005

(ii) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ.ಈಡಿ 34 ಎಎವಿ 2005, ದಿನಾಂಕ 17-9-2005

ಮತ್ತು ಈಡಿ 31 ಎಎವಿ 2005, ದಿನಾಂಕ 21-9-2005.

3.7 ಮೇಲೆ (i) ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಎಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು/ಸಂಘಗಳನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 2(ಹೆಚ್) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.8 ತದನಂತರ, ಪ್ರಕರಣ 5ರ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 19(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.9 ಮೇಲೆ (ii) ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು, ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಮುಂತಾದವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಎಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸಂಘಗಳು ನಡೆಸುವ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.10 ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಕರಣ 5ರ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 19(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.11 ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಅನೇಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಲ್ಲವೆಂದು, ಅವರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮವು ಅನ್ವಯಿಸದಿದ್ದು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಅಂಥ ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರು ಇನ್ನೂ ತಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು ಅವರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ/ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

3.12 ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ನೋಂದಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.

3.13 ಅಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಂಘಗಳನ್ನು/ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.14 ಆಯೋಗದ ಈ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದ್ದು ವಿಷಯವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಬಿ. ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಕಾರಾದಿಯಲ್ಲಿ ಅಣಿಗೊಳಿಸುವ, ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗೆಗಿನ ಆದೇಶಗಳು:

3.15 ದೂರುಗಳು ಕುರಿತಂತೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಪೀಲುಗಳ ಆಲಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆಯೋಗವು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಎ)ಪ್ರಕರಣದಡಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಕಾರಾದಿಯಲ್ಲಿ ಅಣಿಗೊಳಸುವಂತಹ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದಡಿ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವಂತಹ ಈ ಎರಡೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು 12ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್, 2005ರ ಒಳಗೆ ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂದು ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಆಯೋಗವು, ಅಧಿನಿಯಮದ 19(8)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಡಿ ನಿಹಿತವಾದ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಗಣಕೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮತಮ್ಮ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಕಾರಾದಿಯಲ್ಲಿ ಅಣಿಗೊಳಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಸುವಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

3.16 ಹೇಳಲಾದ ಕಚೇರಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ದಾಖಲೆಗಳ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಆಯೋಗವು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನ್ನ ಹಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸಿ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 8 ಮತ್ತು 11ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಡಿಯ ವಿನಾಯಿತಿಗಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು:

3.17 ಪ್ರಕರಣ 8(1) ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬಗೆಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಸುವುದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ.

3.18 ಆದರೆ, ಹಲವಾರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸೇವಾ ವಿವರಗಳು, ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿವರಪಟ್ಟಿಗಳಂಥ ಕೋರಲಾದ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನ, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿಯು ಈ ವಿನಾಯಿತಿಗಳಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿನ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಯೋಗವು ಈ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳಗೊಳಪಟ್ಟು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

ಡಿ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 19(8)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದಡಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಹಾನಿಯ ಕಾರಣ ಐತೀರ್ಮ ನೀಡಲಾದ ವೆಚ್ಚ/ನಷ್ಟಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು:

3.19 ದೂರುಗಳ/ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಅನೇಕ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೀಯ ಕಾರಣ ನೀಡದೆ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುವಂತೆ ಕೋರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಅವರು ಗೈರುಹಾಜರಾಗುವುದರಿಂದ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮುಂದೂಡಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಆಯೋಗವು ಮೂಂದೂಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಖುದ್ದಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಐತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ.

3.20 ಕೆಲವು ಇತರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ನಷ್ಟ/ಹಾನಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು, ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಹಾನಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಆತನು ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪಿಸಬಲ್ಲ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಅಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವೆಚ್ಚ / ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6
1	ಕೆಐಸಿ 53 ಎಪಿಎಲ್ 06 ದಿನಾಂಕ 25-05-2006	ಶ್ರೀ ರೀನಾ ಅನಿಲ್ ಕುಮಾರ್ – ವಿರುದ್ಧ – ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಉಪ-ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಗರ ಯೋಜನೆ, ಮೈಸೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು.	ಅಪೀಲು ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ಕೊಡಲು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಿಂಸೆ, ಅನಾನುಕೂಲ, ಮಾನಸಿಕ ಯಾತನೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಆಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಅಪೀಲುದಾರನಿಗೆ 1000/- ರೂ.ಗಳ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಆಯೋಗವು ಐತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ.	1000/-	ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರ ಯೋಜನೆ, ಮೈಸೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು – ಇವರು ದಿನಾಂಕ 21.6.08ರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 28.6.08ರಂದು ಅಪೀಲುದಾರನಿಗೆ 1000.00 ರೂ.ಗಳ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
02	ಕೆಐಸಿ 245	ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್.	ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ	500/-	ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು,

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವೆಚ್ಚ / ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6
	ಸಿಓಎಂ 06 ದಿನಾಂಕ 28.08.2006	ಕುಮಾರ್ – ವಿರುದ್ಧ – ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪಾಲಿಕೆ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಅಲೆದಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ದಿನಾಂಕ 26.06.06ರಂದು ಮತ್ತು 28.08.06ರಂದು ತಾನು ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ ಅಲ್ಲದೆ ಆತನು ವೃತ್ತಿನಿರತನಾಗಿದ್ದು ಆತನ ಸಮಯವು ಅಮೂಲ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಆತನು ಸ್ವಲ್ಪ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೋರಿದ್ದಾನೆ. ಆಯೋಗವು ಎರಡೂ ಕಡೆಯವರ ವಾದವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ 5000/- ರೂ.ಗಳ ಅಲ್ಪ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ.		ನಗರ ಯೋಜನೆ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇವರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ 6/7.9.2006ರಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 500/- ರೂ.ಗಳ ಡಿ.ಡಿ.ಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ದಿನಾಂಕ 6.9.08ರಂದು ಆತನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
03	ಕೆಐಸಿ 174 ಸಿಓಎಂ. 2006 ದಿನಾಂಕ 9.10.06	ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ – ವಿರುದ್ಧ – ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬಾಣಸವಾಡಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ,	ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇವೆರಡರಿಂದಲೂ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಆಯೋಗವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ. ತದನುಸಾರವಾಗಿ, ಆಯೋಗವು	500/-	14.11.2006ರಂದು ನಡೆದ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಪಕ್ಷಕಾರರು ಅಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿ.ಡಿ ಮುಖಾಂತರ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೇಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವೆಚ್ಚ / ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6
		ಬೆಂಗಳೂರು	ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಕೋರಿರುವಂತೆ ತನ್ನ ಕಿಸೆಯಿಂದ ತಾನು ಸ್ವತಃ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಣದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ 1000/- ರೂ.ಗಳ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಆತನಿಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕುದೆಂದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಪೈಕಿ 500/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಉಳಿದ 500/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಈ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಚೆಕ್ಕು ಅಥವಾ ಡಿ.ಡಿ ಮೂಲಕ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಈ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಬಾಕಿ ಮೂಲಕ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.		500/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ದೃಢಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.
04	ಕೆಐಸಿ – 714 ಸಿಓಎಂ 2006, ಕೆಐಸಿ-715 ಸಿಓಎಂ 06 ದಿನಾಂಕ 17.10.2006	ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮರಾವ್ – ವಿರುದ್ಧ – ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿ	ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಯೋಗವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದು ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಬಾಕಿ ಮೂಲಕ ಅಗತ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕುದೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.	2,000/-	ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿ, ಇವರು 3.11.2006ರಂದು ಪೇ-ಆರ್ಡರ್ ಮುಖಾಂತರ 2000/- ರೂ.ಗಳ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವೆಚ್ಚ / ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6
			ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು 30 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಒದಗಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಈಗ ಉಚಿತವಾಗಿ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೂರಿಗೆ 2000/- ರೂ.ಗಳ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೂರಿಗೆ 5,000/- ರೂ.ಗಳ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ, ಆಯೋಗವು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೂರಿಗೆ 1000/- ರೂ.ಗಳಂತೆ ಒಟ್ಟು 2000/- ರೂ.ಗಳು ತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.		
05	ಕೆಐಸಿ 1336 ಸಿಓಎಂ 06 ದಿನಾಂಕ 2.2.07	ಶ್ರೀ ದೂಲಪ್ಪ ಎಂ. ಕಾಳೆ - ವಿರುದ್ಧ - ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಸೆಸ್‌ಕಾಂ) ಮೈಸೂರು	ಆಯೋಗವು ಫಿರ್ಯದುದಾರನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಪ್ಪಿನ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಯೋಗವು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ 19 (8) ಬಿ ಪ್ರಕರಣದಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು	1000/-	ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ) ಸೆಸ್ ಕಾಂ, ಮೈಸೂರು - ಇವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರೆದ ದಿನಾಂಕ 27.2.2007ರ ತನ್ನ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ 1000/- ರೂ.ಗಳ ಡಿ.ಡಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 27.2.07 ರಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವೆಚ್ಚ / ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6
			ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ತಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದೂರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿ ಆತನು ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಖರ್ಚಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ 1000/- ರೂ.ಗಳಷ್ಟು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಆಯೋಗವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಮೈಸೂರು – ಇವರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.		
06	ಕೆಐಸಿ – 1352 ಸಿಓ ಎಸ್– 2006 ದಿನಾಂಕ 7.2.07	ಶ್ರೀಮತಿ ವೈಶಾಲಿ ಗೀತಾ – ವಿರುದ್ಧ – ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಹೊಸಪೇಟೆ	ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಯೋಗ್ಯ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು, ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಖರ್ಚಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಆತನಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಅನಾನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಿಸಿಡಬೇಕೆಂದು ಆಯೋಗವು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಯೋಗವು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ,2005ರ 19/(8)ಬಿ ಪ್ರಕರಣದಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ – ಅಂದರೆ – ಹೊಸಪೇಟೆ	1000/-	

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವೆಚ್ಚ / ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಶರಾ
1	2	3	4	5	6
			ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಬಾಕಿ ಮೂಲಕ ಡಿ.ಡಿ. ಮುಖಾಂತರ 30 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ 1000/- ರೂ.ಗಳ (ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ) ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.		

ಇ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 20 (1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಡಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಬಗೆಗಿನ ಆದೇಶಗಳು:

3.21 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 19 ಮತ್ತು 20ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವಿಳಂಬಕ್ಕಾಗಿ, ಅಪೂರ್ಣ/ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಸುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮಾಹಿತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ / ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತವೆ.

3.22 ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ವಿಧಿಸಿದ ದಂಡಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವಿಧಿಸಿದ ದಂಡ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಶರಾ
1	2	3	4	5	6
01	ಕೆಐಸಿ-311 ಸಿಓಎಂ 06, ದಿನಾಂಕ 23.08.06	ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಪಾಂಡುರಂಗರಾವ್ - ವಿರುದ್ಧ - 1) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ನಗರಸಭೆ, ತುಮಕೂರು 2) ಈಶ್ವರಪ್ಪ	ಕಟ್ಟಡ ಲೈಸನ್ಸ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪತ್ತೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ಕೋರಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯೋಗವು ಶ್ರೀ	500/-	ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಪುರಸಭೆ ತಿಪಟೂರು, ಇವರು ಶ್ರೀ ಈಶ್ವರಪ್ಪ, ಇವರ 2006ರ ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳದಿಂದ 500/- ರೂಪಾಯಿಗಳ

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೇಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವಿಧಿಸಿದ ದಂಡ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6
		ಮಾಜೀ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ನಗರಸಭೆ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಪರಿಭಾವಿತ ಸಾರ್ವನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ	ಈಶ್ವರಪ್ಪ, ಇವರಿಗೆ 500/- ರೂ.ಗಳ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಆದರೆ, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಹಾಕಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಆಂತರಿಕ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಾಗಿ ಆಯೋಗವು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು ಜೂನಿಯರ್‌ರ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹತ್ತಿರ ಪತ್ತೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.		ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಯೆಂದು ದಿನಾಂಕ 19.10.06ರಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.
02	ಕೆಐಸಿ- 023 ಎಪಿಎಲ್ -6 ದಿನಾಂಕ 3.18.2006	ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹೆಚ್. ವೀರೇಶ್ -ವಿರುದ್ಧ- 1) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ನಗರಸಭೆ, ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ 2) ಶ್ರೀ ಸಿ.ಕೆ. ದಶ್ವಂತ್, ಆಯುಕ್ತರು, , ನಗರಸಭೆ, ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ	ಮೊದಲ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು 45ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ದಿವಸಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಮೊದಲ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಆಯೋಗವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ. ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು 70ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ದಿವಸಗಳ ಸಮಯದ ನಂತರ ಮಾತ್ರವೇ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಒದಗಿಸಿದ ಮೊದಲ ಮಾಹಿತಿಯು ದಾರಿತಪ್ಪಿಸುವಂತದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಯೋಗವು ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ ನಗರಸಭೆಯ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಕೆ. ದಶ್ವಂತ ಮತ್ತು ಭಾವಿತ	5000/-	ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಸಭೆ,ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ, ಇವರು 5000/- ರೂ.ಗಳ ದಂಡವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದಿನಾಂಕ 13.12.2006ರ ಖಜಾನೆ ವೋಚರ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೇಯ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶ	ವಿಧಿಸಿದ ದಂಡ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6
			ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಇವರಿಗೆ 5000/- ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ.		
3.	ಕೆಐಸಿ 311 ಸಿಓಎಂ 06 ದಿನಾಂಕ 23.8.06	ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರ ನಾಥ ಗುರು ವಿರುದ್ಧ 1) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ (ದಕ್ಷಿಣ), ಬೃಬೆಂಮಪಾ, ಜಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು. 2) ಶ್ರೀ ರಂಗಸ್ವಾಮಿ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪದ್ಮನಾಭ ನಗರ, ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಬೃಬೆಂಮಪಾ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಭಾವಿತ (deemed) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ	ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಮನವಿಗೆ ನೀಡಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡದ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಲಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಜಾಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ (ಚಾ-ಚಿಜಿ) ತಪ್ಪು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ, ಶ್ರೀ ರಂಗಸ್ವಾಮಿ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಮತ್ತು ಭಾವಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಇವರಿಗೆ ಆಯೋಗವು 5.000/- ರೂ.ಗಳ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿದೆ.	500/-	ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು, ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ 5,000 ರೂ.ಗಳ ದಂಡನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ 3.10.2006ರ ಖಜಾನೆ ರಸೀತಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.
4	ಕೆಐಸಿ 10 ಸಿಓಎಂ 07 ದಿನಾಂಕ 7.3.2007	ಶ್ರೀ ಎನ್. ಅನಬರಸನ್ ವಿರುದ್ಧ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಹೆಚ್ಚು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರುವುದು ಆಯೋಗದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯೋಗವು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 250-00 ರೂ.ಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿದೆ.	250/-	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರು, 250-00 ರೂ.ಗಳ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು 29.3.2007 ರಂದು ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಎಫ್. ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳು.

3.23 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 23ನೇ ಪ್ರಕರಣವು, ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಆದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳಿಂದ ಬಾಧಿತರಾದ ಪಕ್ಷಕಾರರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅಂಥ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು.

3.24 ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ:

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ	ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕಾರ	ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6	7
01	ಕೆಐಸಿ 16 ಎಪಿಎಲ್ 06 ದಿನಾಂಕ 10.05.06	ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ನಾರಾಯಣ ಮೂರ್ತಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿರುದ್ಧ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಜ್ಞ ಗೃನಿಸಸಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಆಯೋಗವು ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯು ಮೂರನೇ ಪಕ್ಷಕಾರನ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದಂತೆ ಕಾಲಮಿತಿಯು ಈ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಇದ್ದಂತೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು.	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಪೂರ್ಣಪ್ರಜ್ಞ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ, ಹನುಮಂತ ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು–19	7408/ 2006 (ಜಿಎಂ ಆರ್ಇ ಎಸ್) 30.3.07	
02	ಕೆಐಸಿ 15 ಎಪಿಎಲ್ 06	ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧ ಹನುಮಪ್ಪ	–" –	ಬಿಇಎಂಎಲ್ ಹೆಚ್‌ಬಿಸಿಎಸ್,	ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ	

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ	ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕಾರ	ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6	7
	ದಿನಾಂಕ 10.05.06	-ವಿರುದ್ಧ- ಬಿಇಎಂಎಲ್ ಗೃನಿಸಸಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.		ಬೆಂಗಳೂರು.	ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ	
03	ಕೆಐಸಿ 06 ಎಪಿಎಲ್ 06 ದಿನಾಂಕ 10.05.06	ಶ್ರೀ ಮೂರ್ತಪ್ಪ ನಾಯಕ್, ಕುಕ್ಕಂದೂರು, ಕಾರ್ಕಳ ತಾಲೂಕು ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ರಾಜಾಪುರ, ಸಾರಸ್ವತ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ, ಕುಕ್ಕಂದೂರು.	- "-	ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ರಾಜಾಪುರ ಸಾರಸ್ವತ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಕುಕ್ಕಂದೂರು	ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ.	
04	ಕೆಐಸಿ 01 ಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ 07 ದಿನಾಂಕ 10.05.06	ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮುನಿಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಪರ್ಕ ಮಂತ್ರಾಲಯ ನೌಸಗೃನಿಸಂ ಬೆಂಗಳೂರು	- "-	ಸಂಪರ್ಕ ಮಂತ್ರಾಲಯ ನೌಕರರ ಸಹಕಾರಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು-20	8695 / 2007 (ಜಿಎಂ ಆರ್ಇ ಎಸ್) 7.06.07	
05	ಕೆಐಸಿ 47 ಸಿಒಎಂ 06 ದಿನಾಂಕ 15.11.06	ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಹುಂಡೇಕರ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀ ಬಸವೇಶ್ವರ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ.	ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಘವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿದ್ದು, ಕೇಳರುವ ಮಾಹಿತಿಯು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ ಮೇರೆಗಿನ ಯಾವುದೇ ವಿನಾಯಿತಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಯೋಗವು ಹೇಳಿದೆ.	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಶ್ರೀ ಬಸವೇಶ್ವರ ವೀರಶೈವ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	17692/ 2006 (ಜಿಎಂ ಆರ್ಇ ಎಸ್)	
06	ಕೆಐಸಿ 137 ಸಿಒಎಂ 2006 ದಿನಾಂಕ 30.06.06	ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮಚಂದ್ರನ್, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿರುದ್ಧ ವೈಯಾಲಿ ಕಾವಲ್ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ	ಅರ್ಜಿದಾರನು ಕೋರಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.	ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವೈಯಾಲಿ ಕಾವಲ್, ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ, ಸಹಕಾರ ಕುಂಜ,	10728/ 2006 (ಜಿಎಂ ಆರ್ಇ ಎಸ್)	

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕ	ಪಕ್ಷಕಾರರು	ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ	ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕಾರ	ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಷರಾ
1	2	3	4	5	6	7
		ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು		110, 11ನೇ ಅಡ್ಡ ರಸ್ತೆ, 6ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು-03		
07	ಕೆಐಸಿ 26 ಎಪಿಎಲ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 14.03.07	ಶ್ರೀ ಶಣ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ದತ್ತಪ್ರಸಾದ ಗೃನಿಸಸಂ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಅರ್ಜಿದಾರನು ಕೋರಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು	ದತ್ತಪ್ರಸಾದ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ, ಬೆಂಗಳೂರು	16901/ 2006 3.07.08	
08	ಕೆಐಸಿ 37 ಎಪಿಎಲ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 23.03.2007	ಶ್ರೀಮತಿ ಶಾರದಮ್ಮ ಕದರಿನ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಬನಶಂಕರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು -ವಿರುದ್ಧ- ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕನಕ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ, ಜಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560082	ಅರ್ಜಿದಾರನು ಕೋರಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು	ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕನಕ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ, ಜಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560082	1041/2008 (ಜಿಎಂ ಆರ್ ಇಎಸ್) 24.01.08	

ಅಧ್ಯಾಯ – IV

ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

4.1 ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಮತ್ತು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 2: ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3: ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಉಪಬಂಧವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4: ಅಧಿನಿಯಮದ 19(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5: ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಿಂದ ದೂರುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ.

ಕೋಷ್ಟಕ 6: ದೂರುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಿಂದ ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ.

ಕೋಷ್ಟಕ 7: ಇಲಾಖಾವಾರು ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಿಂದ ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ.

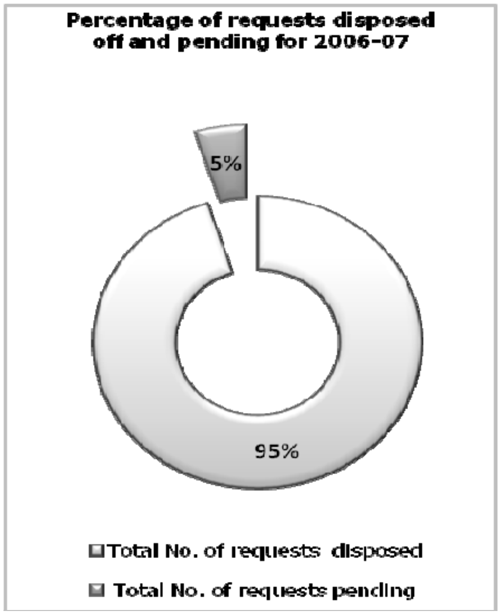
ಕೋಷ್ಟಕ 8: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಶುಲ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಚಾರ್ಜುಗಳ ವಿವರ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು:

4.2 ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ 64,962ರಷ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ 74,391ರಷ್ಟಿತ್ತು.

4.3 ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (56.635) ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೆಂದು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

4.4 ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ದಾಖಲಿಸಿದ 123ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 7 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 299 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಾನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಯೋಗವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ. ಇದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅವರನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು (APIOS) ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.



4.5 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (RDPR) ಇಲಾಖೆಯು 5861 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 6090 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ. ಅವು ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದೆ.

4.6 ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು, ಎಲ್ಲಾ ತಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೆಂದು ಅವರನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

4.7 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಇಲಾಖೆಯು 1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು 1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ.

4.8. ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ 8 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 117 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ/ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಇವುದರಿಂದ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿರಬೇಕಿತ್ತೆಂದು ಆಯೋಗ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಿಲೆ ಮಾಡಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳು:

4.9 ಇಲಾಖೆಗಳು ಒದಗಿಸಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಕೋರಿಕೆಗಳು 40,092, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 38,117ನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವರದಿಯ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 1975 ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

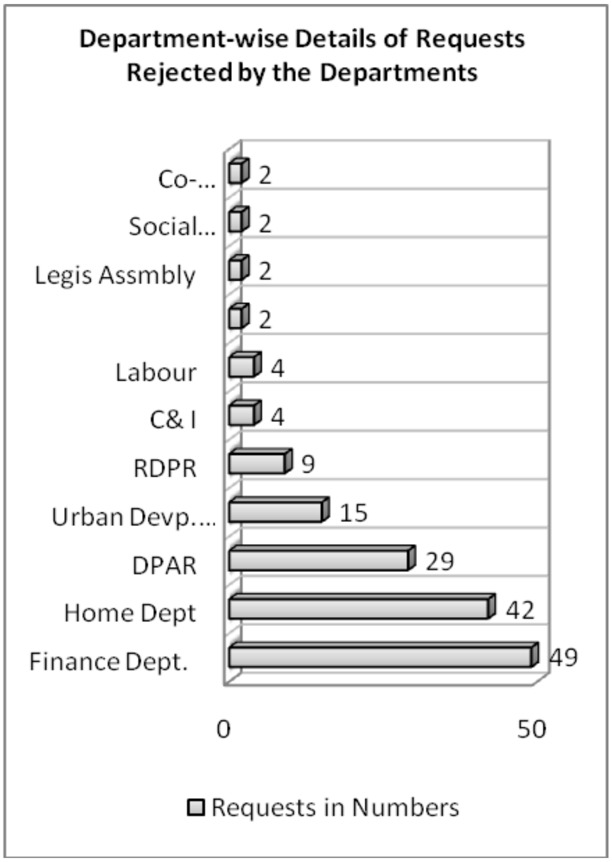
4.10 2006-07ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಕೋರಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಶೇಕಡ 5.2. 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಶೇಕಡ 3.75 ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಮೂರು ಪಟ್ಟಿನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.11 ಒಟ್ಟು ಕೋರಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ (ಒಟ್ಟು 40092ರಲ್ಲಿ 14228) ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಶೇಕಡ 35ರಷ್ಟು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಶೇಕಡ 33ರಷ್ಟು (13279) ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಕೋರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಶೇಕಡ 78ರಷ್ಟು ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವು ಶೇಕಡ 4.3 (17.29). ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಶೇ.3.3 (1339); ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಶೇ.2.9 (1173) ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಶೇ.2.2 (870).

4.12 ಇಲಾಖೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಬಹುತೇಕ ತೃಪ್ತಿಕರವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳು:

4.13 ಇಲಾಖೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕೇವಲ 10 ಇಲಾಖೆಗಳು ಒಟ್ಟು 118 ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿವೆ. ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದೆ. (49), ಅದೇ ರೀತಿ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ (42); ಸಿಆಸು ಇಲಾಖೆ (29) ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ (15) ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿವೆ. ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳೆಂದರೆ ಸಿಆಸು ಇಲಾಖೆ (9); ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ (ಪ್ರತಿಯೊಂದು 4); ಕೃಷಿ ಮತ್ತು

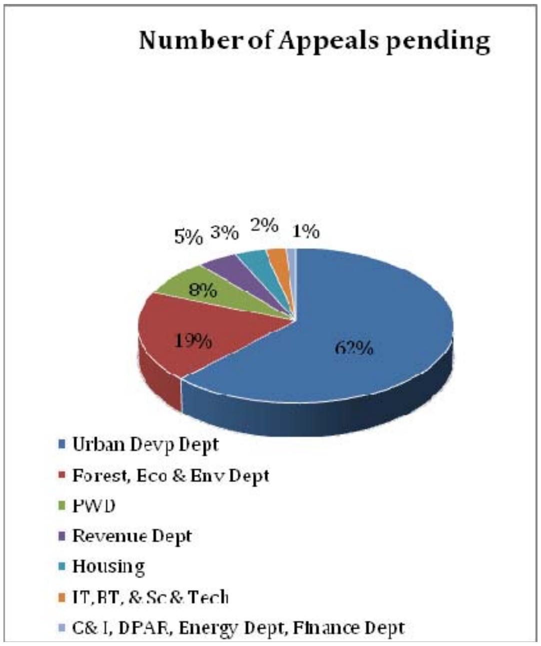


ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ (ಪ್ರತಿಯೊಂದು 2). ಆದ್ದರಿಂದ ವರದಿಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 38117 ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಒಟ್ಟು 160 ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ವಿಲೇ ಮಾಡಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಕೇವಲ ಶೇ. 0.003 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ. ಬಹುತೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ

4.14 ಇಲಾಖೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸಲ್ಲಿಸದ ಮೊದಲನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 1445, ಅದರಲ್ಲಿ 1311ನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 471 ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು 428ನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಚಾಲ್ತಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90.73ರಷ್ಟಿದ್ದು, ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 90.87ಕ್ಕೆ ಬಹುತೇಕ ಸಮಾನವಾಗಿವೆ.

4.15 2006-07ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಒಟ್ಟು 134 ಅಪೀಲುಗಳ ಪೈಕಿ, 56ರಷ್ಟು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪೀಲುಗಳ ಪೈಕಿ, 56ರಷ್ಟು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪೀಲುಗಳು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು, ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 17; ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 7; ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 4; ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 3; ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 2 ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಸಿಆಸುಇ, ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ 1 ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು, ಒಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಅಪೀಲುಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.



4.16 ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು 2005-06ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, 15 ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 72 ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.17 ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಬಂದ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬಹುತೇಕ ಮೊದಲನೇ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರಬಹುದು.

ಆಯೋಗವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳು ಮತ್ತು ದೂರುಗಳು:

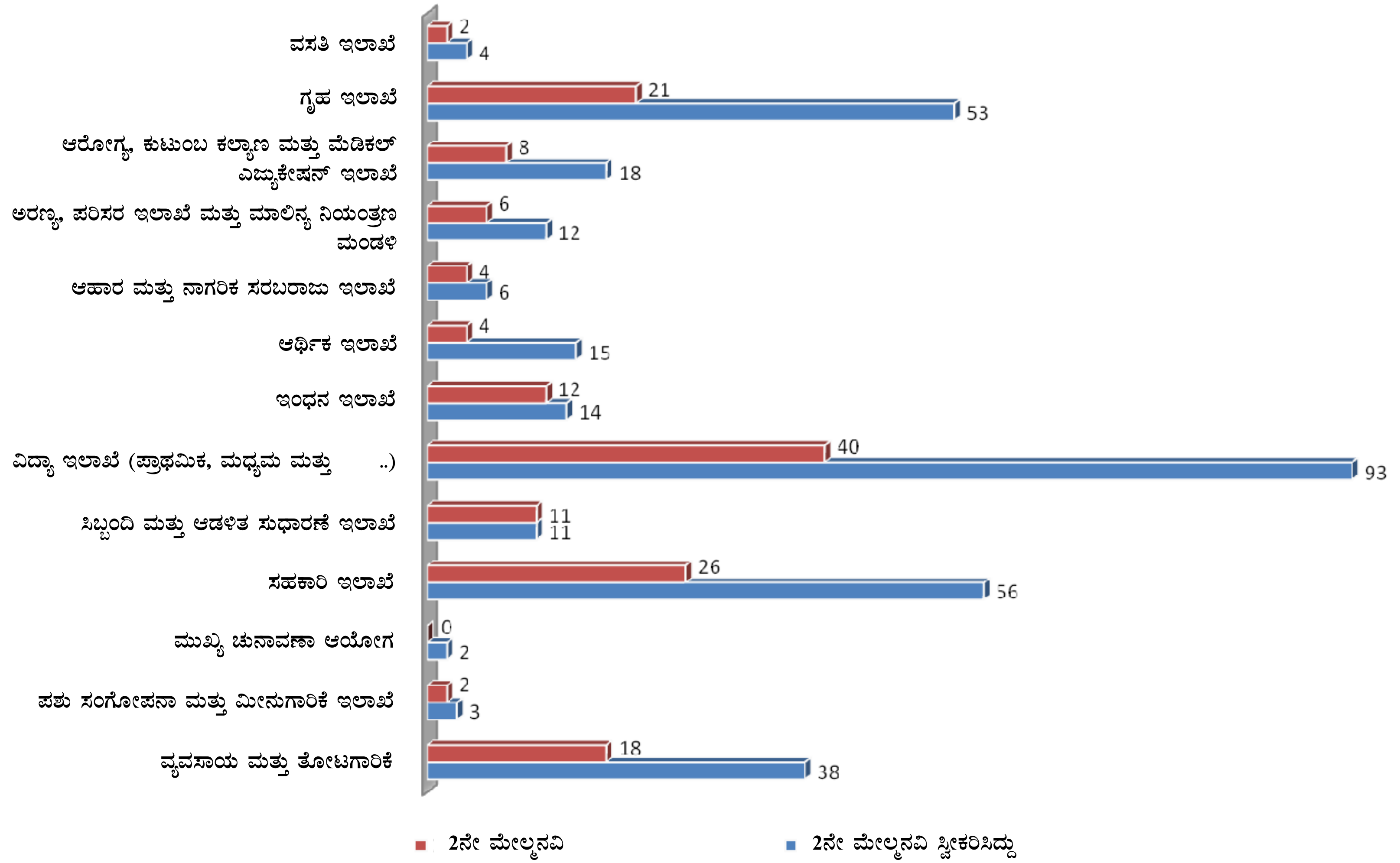
4.18 2006-07ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು, ಒಟ್ಟು 996 ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 3243 ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, 489 ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 2143 ದೂರುಗಳನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಪೀಲುಗಳ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಶೇಕಡಾವಾರು ಸೇ.49 ಮತ್ತು ದೂರುಗಳ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶೇ. 66ರಷ್ಟಾಗಿತ್ತು.

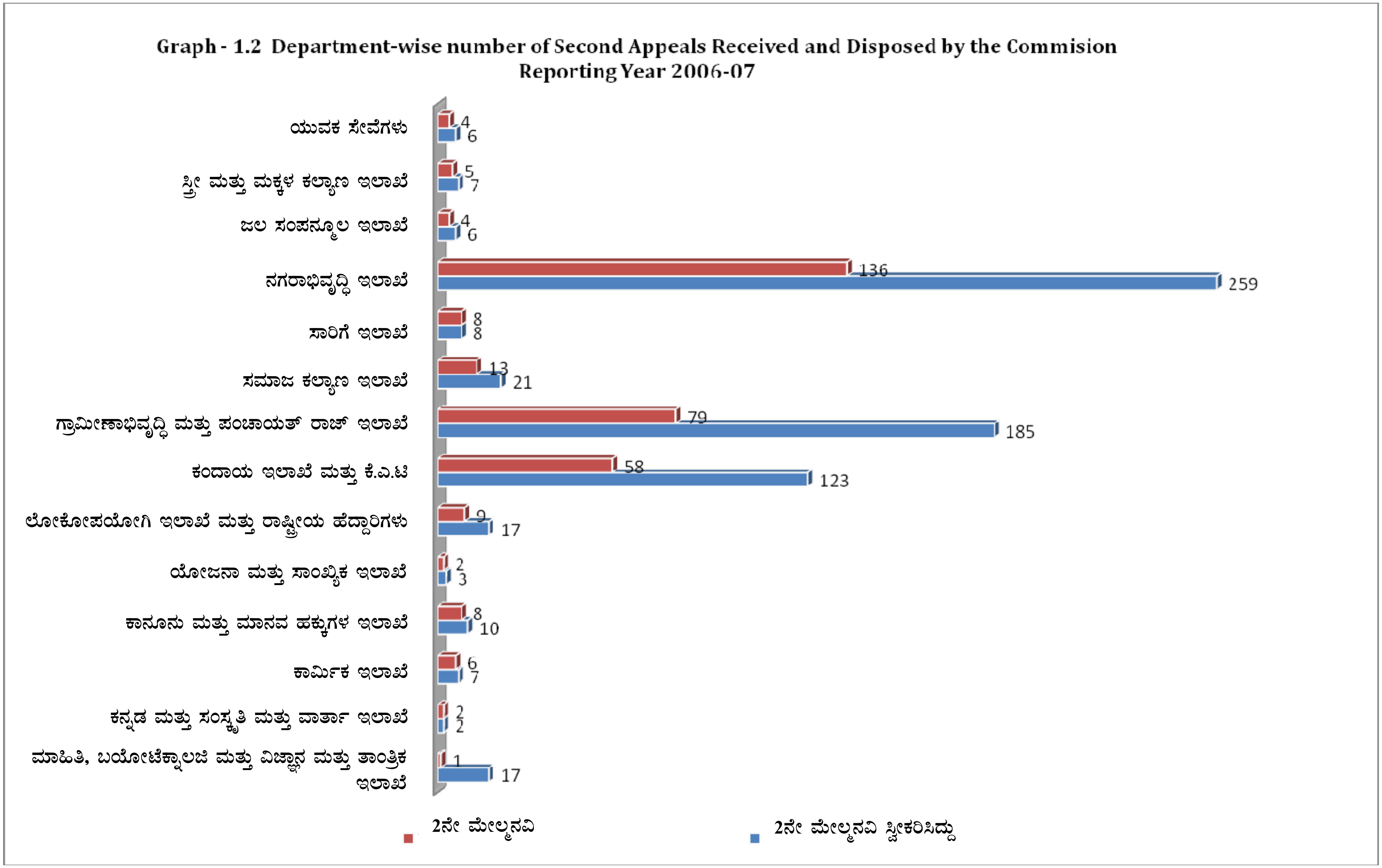
4.19 ಆಯೋಗವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಲೇ ಮಾಡಿದ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳು ಮತ್ತು ದೂರುಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

****

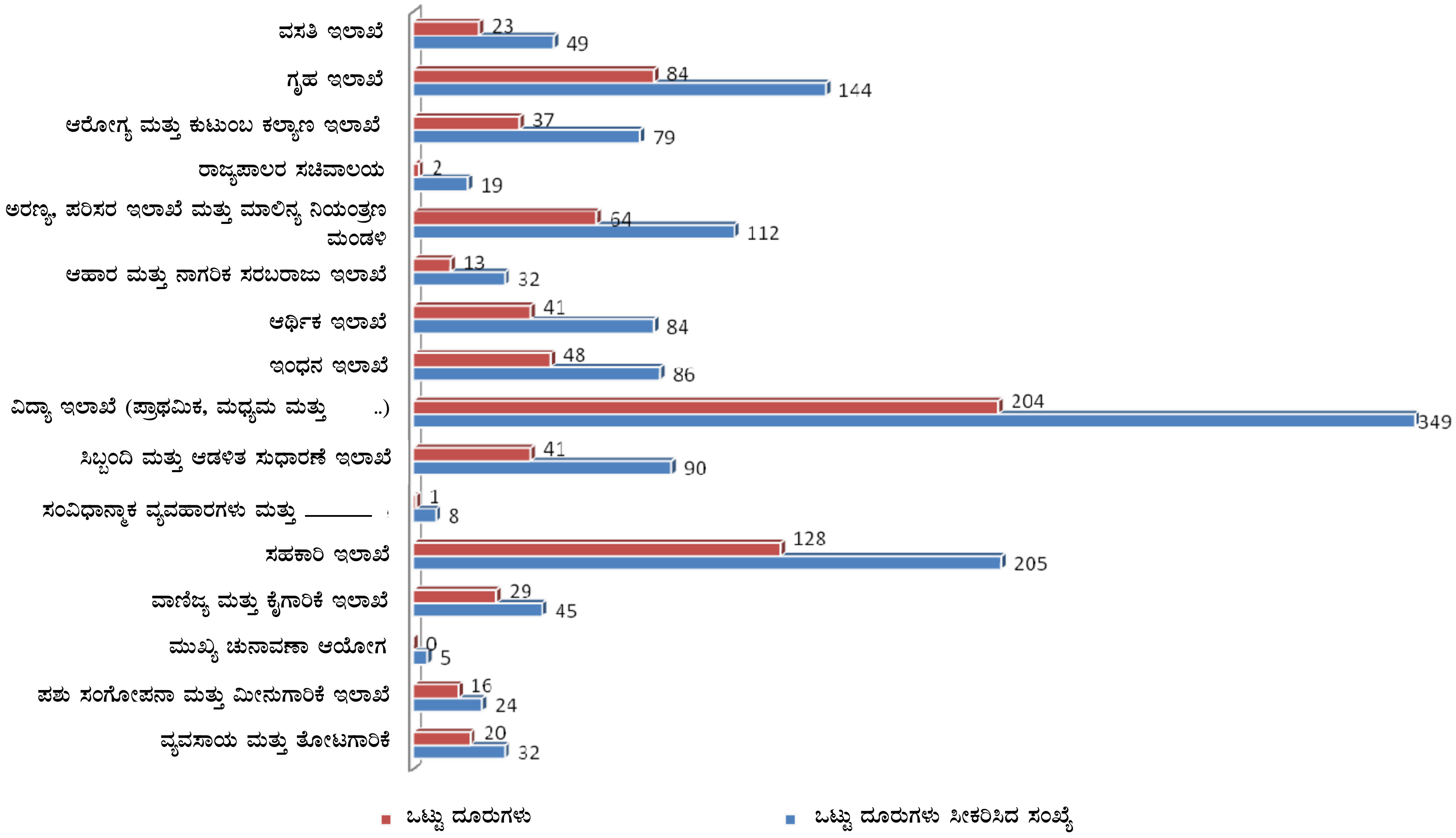
]

Graph - 1.1 Department-wise number of Second Appeals Received and Disposed by the Commission Reporting Year 2006-07

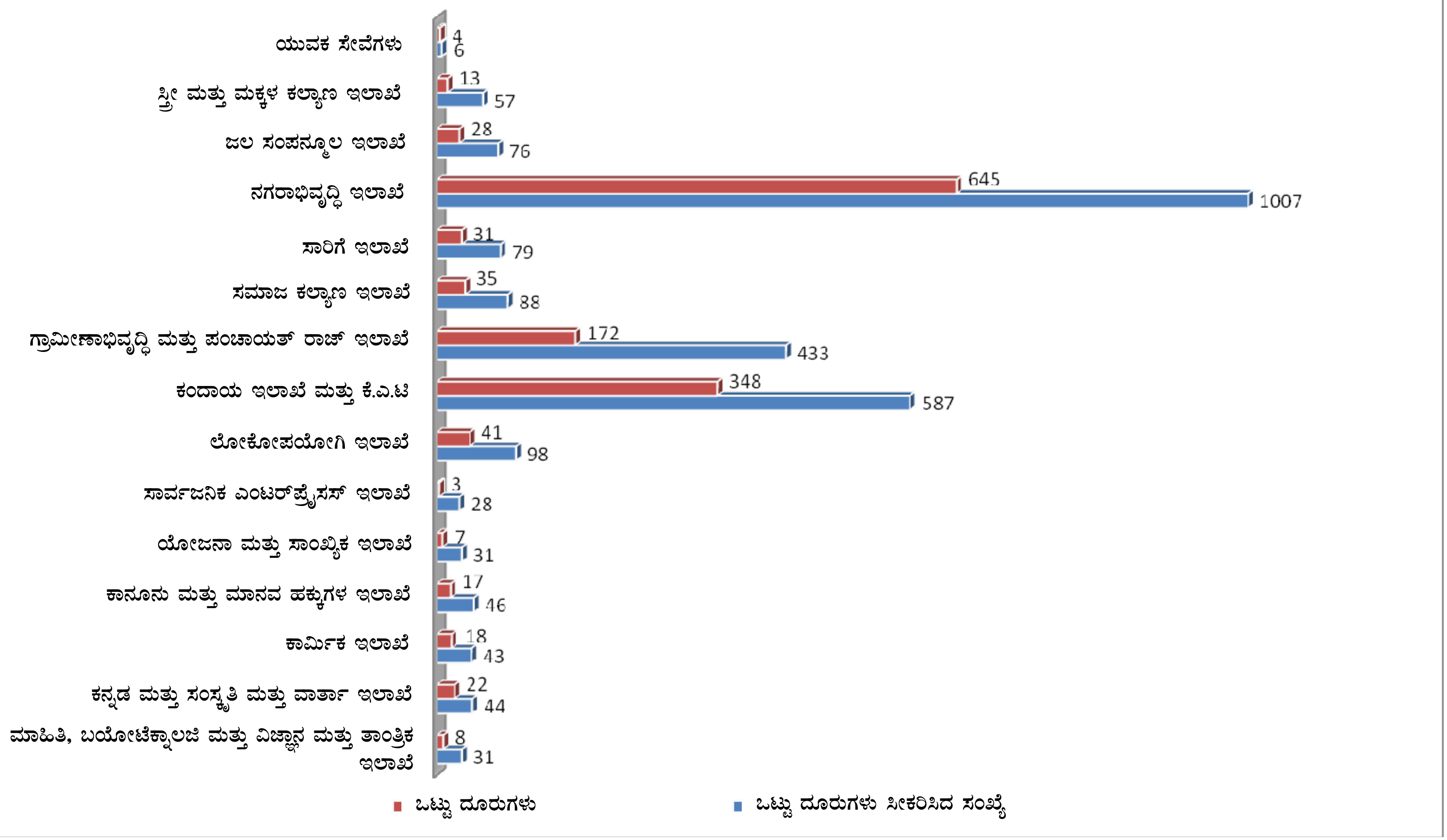



Graph - 1.2 Department-wise number of Second Appeals Received and Disposed by the Commision
Reporting Year 2006-07
ಯುವಕ ಸೇವೆಗಳು 4 6
ಸ್ತ್ರೀ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ 5 7
ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ 4 6
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ 136 259
ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ 8 8
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ 13 21
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ 79 185
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕೆ.ಎ.ಟಿ 58 123
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 9 17
ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ 2 3
ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ 8 10
ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ 6 7
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ 2 2
ಮಾಹಿತಿ, ಬಯೋಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಇಲಾಖೆ 1 17
2ನೇ ಮೇಲ್ಮನವಿ
2ನೇ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು

Graph 2.1 Department-wise number of Complaints Reveived and Disposed by the Commission
Reporting Year 2006-07



Graph 2.2 Department-wise number of Complaints Reveived and Disposed by the Commission
Reporting Year 2006-07



ಅಧ್ಯಾಯ – V

ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

5.1 ಆಯೋಗವು, 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನ ತನ್ನ ಮೊದಲನೆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳು ವರದಿಯ ವರ್ಷದ ಶಿಫಾರಸುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಎ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಿತಿ

5.2 ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗೆ ತನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ/ಅಧಿಕಾರಯುತವಾದ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯು ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಆಯೋಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5.3 ಆದ್ದರಿಂದ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಕುರಿತಂತೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಕ್ರಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಂತಾದವರ ಹೆಸರಿನ ಪ್ರಕಟಣೆ

5.4 ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಶಿಫಾರಸಿನಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅಂತೆಯೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಅವುಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಬಹುತೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಂದ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಆಯೋಗವು ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಗೂ, ಅವುಗಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ, ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು, ಪದನಾಮ, ವಿಳಾಸ, ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅವರುಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುವಂತೆ ದೊಡ್ಡ ಫಲಕಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ.

5.5 ನಿಕ್(ರಾ.ಮಾ.ಕೇಂದ್ರ) ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಗಳ ಮಟ್ಟದವರೆಗಿನ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಗೊಳಸುವ ಒಂದು ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ್ದು, ಜಿಲ್ಲಾ ಹಾಗೂ ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾರು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ, ಸಂಕಲಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ (ಆಸು)ಯ ಉಪ-ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

5.6 ಆಯೋಗವು, ಈ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಸಹಾಯಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಬ್ ಸೈಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ, ಇದನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ.

5.7 ಆಯೋಗವು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು ತಮ್ಮ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಸಹಾಯಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಹಾಗೂ ಯುಕ್ತ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ.

ಸಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರದ ಮೇಲೂ ತನ್ನ ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸ, ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು.

5.8 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ನಾಗರಿಕರೊಂದಿಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲೂ, ಅವರು, ತಮ್ಮ ಪೂರ್ಣ ಹೆಸರುಗಳು, ವಿಳಾಸ, ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸದೃಶ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕು.

ಡಿ. ದಾಖಲೆಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು

5.9 ಆಯೋಗವು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂಥ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಕಡತವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದರೂ ಸಹ, ಇದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಕೊಠಡಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಲೆಯ ನಂತರ ಕಡತಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅತಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ದಾಖಲೆಗಳು ಅಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಾಶವಾಗುತ್ತಿವೆ.

5.10 ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಮುಖ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಿಡದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಶಿಥಿಲಾವಸ್ಥೆ ತಲುಪಿ ಮೌಲ್ಯಯುತವಾದ ಮಾಹಿತಿಯು ಕಳೆದುಹೋಗಿವೆ. ಅಂಥ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಕ್ಯಾನ್ ಮಾಡಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಲ್ಯಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು.

5.11 ಆಯೋಗವು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೯೩ರ ಸಾಲುಗಳ ಮೇಲಿನ ಶಾಸನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿನಿಯಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಿದೆ.

5.12 ಆಯೋಗವು, ಸರ್ಕಾರವು, ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಹಾನಿಯನ್ನು ಕಳವು/ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ನ್ಯಾಸಭಂಗವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಪೋಲೀಸರು ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಿದೆ.

ಇ. 4(1)(ಎ) ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಕಡತಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸೂಕ್ತ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು

5.13 4(1)(ಎ) ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಡತಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆಯೋಗವು, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕರಿಸಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ. ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆಯಾದರೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5.14 ಆಯೋಗವು, ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ(ಕ್ಯಾಟ್‌ಲಾಗ್) ಹಾಗೂ ವಿಷಯ ಸೂಚಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅನ್ವಯ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬಹುದೆಂದು ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಎ) ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದಂಥ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ(ಕ್ಯಾಟ್‌ಲಾಗ್) ಹಾಗೂ ವಿಷಯಸೂಚಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆಯ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಲೂ ಸಹ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು, ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ – ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ನಿಕ್(ರಾ.ಮಾ.ಕೇಂದ್ರ)ನ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ, ಪ್ರಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿರುವಂಥ ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ(ಕ್ಯಾಟ್‌ಲಾಗ್) ಹಾಗೂ ವಿಷಯ ಸೂಚಿಕೆ ಅನ್ವಯ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದೆಯೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನು,

ಕಚೇರಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ನಡಾವಳಿಗಳು/ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ(ಕ್ಯಾಟ್‌ಲಾಗ್) ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ವಿಷಯಸೂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಸಹ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎಫ್. ಪ್ರಕರಣ 4(1)(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಡತಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಚೇರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬಹುದು

5.15 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ(ಕ್ಯಾಟ್‌ಲಾಗ್) ಮಾಡುವ ವಿಷಯಸೂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು 4(1)(ಎ) ಪ್ರಕರಣವು ಉಪಬಂಧಿಸಿದಾಗ್ಯೂ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಧೀನ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅಧೀನ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಚೇರಿಗಳ ಅಂಥ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಧೀನ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಬೇಕು.

ಜಿ. 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬಹುದು

5.16 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಸ್ವಂತ ಕಚೇರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಂತೆಯೇ ಅವುಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಚೇರಿಗಳಿಗಾಗಿ ತಾವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಸಂಕಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಬಹುದು. ತಾವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ನೌಕರರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು, ಅವರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮಾಸಿಕ ವಂತಿಗೆಗಳು, ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳು, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಹಾಯಧನದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

5.17 ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂಥ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಹಾಗೂ ಸಂಕಲಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಆಯೋಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇಡಿಯಾಗಿ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅದು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಾಶಿಯುಂಟಾಗಬಹುದು ಹಾಗೂ ಇದರ ನಿಯತ

ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಂತೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಅವರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪ–ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಂತೆ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು.

ಹೆಚ್. ಆಯೋಗದ ನಿಂದನೆಗಾಗಿ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ

5.18 ಆಯೋಗವು, ಪಕ್ಷಕಾರರ ನಡವಳಿಕೆಯು ಆಯೋಗದ ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿಂದನೆಯಾಗುವಂಥ ಕೆಲವು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆಯೋಗವು, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂದನಾ ನಡಾವಳಿಯನ್ನು ಉಪಕ್ರಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು ಆಯೋಗವು, ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳದ ನ್ಯಾಯಾಲಯವಾದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

5.19 ನಿಂದನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನಿಹಿತಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲದವರೆಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ. ಆಯುಕ್ತರುಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಗೌರವ ತೋರಿಸಬಹುದಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ದಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬಾರದೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ, ಆಯೋಗದ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತಗೊಳಿಸಬಹುದೆಂಬುದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5.20 ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ, ಅಗೌರವವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಅಥವಾ ಆಯೋಗದ ವಿರುದ್ಧ ದೂಷಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಆತನು ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಆಯೋಗಗಳ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗೆ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಕುಂದುಂಟು ಮಾಡಿದಂತಾಗಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಅದು ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಮರ್ಥನೆಂಬ ಭಾವನೆ ಮೂಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಆಯೋಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5.21 ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಆಯುಕ್ತರುಗಳು, ನಿಂದನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ವತಃ ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಯುಕ್ತರು, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೆಂಬಂತೆ ಆಯೋಗಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ

ಅಷ್ಟುಸಾಕು. ಇದರಿಂದ, ನಿಂದನಾ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದು.

5.22 ಅಧಿನಿಯಮದ 18(3)ನೇ ಪ್ರಕರಣವು ಆಯೋಗಗಳು, ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರುವಂಥ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಯಾವುದೇ ಇತರ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಶೇಷ ಖಂಡವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತನ್ನ ನಿಂದನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಆಯೋಗವನ್ನು ನಿಹಿತಗೊಳಸಬಹುದು ಎಂಬುದು ಆಯೋಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

5.23 ಮೇಲಿನ ಸಲಹೆಯು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ, ನಂತರವಷ್ಟೇ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ, ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಪರಿಭಾಷೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದೊಂದೇ ಪರ್ಯಾಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ.

ಐ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತರಬೇತಿ

5.24 ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು ಒಂದು ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುವ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕುರಿತಾದ ಪ್ರಮಾಣಮಾದರಿ (ಮಾಡ್ಯೂಲ್)ಗಳನ್ನು ಹೊಸಬರಿಗಾಗಿ ರೂಪಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಕುರಿತಾದ ಇಲಾಖಾ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆ ಹೊಂದಬೇಕು.

ಜೆ. ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗಾಗಿನ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗಳು

5.25 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿದಾರರು ದಾಖಲಿಸಲಾದ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾ.ಮಾ.ಅ. ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಲ್

ಸೆಂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂಚೆ ಮತ್ತು ತಂತಿ(ಪಿ & ಟಿ) ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಬಿಹಾರ ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕವೂ ಸಹ ಅನುಸರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ΩΩΩΩΩ

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ – ಎ

ಕೋಷ್ಟಕ ಮತ್ತು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳು (ಗ್ರಾಫ್‌ಗಳು)

ಕೋಷ್ಟಕ – 1

ಇಲಾಖಾವಾರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯಮಿತ
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ವರದಿಯ ವರ್ಷ: 2006-07

[ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಬಂದ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿಯಮಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	157	181
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ	13	3732
3	ಗಣಿ, ಜವಳಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	32	249
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	316	317
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಸು) ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಆಡಳಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	28	39
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	56087	56635
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	11	554
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	1883	1883
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	11	295
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	5	465
11	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	8	117
12	ಬಂಧೀಖಾನೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ	7	299
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	5	52
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ	12	12
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	2	5
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	15	174
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	2	2
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ	6	40

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿಯಮಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
	ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ		
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	5	121
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	2	2
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	5	41
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	1	1
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	9	371
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	63	907
25	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	5861	6090
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	9	456
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	6	213
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	21	348
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	357	357
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	2	10
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	1	1
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	1	2
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	340	751
	ಒಟ್ಟು	65276	74423

ಕೋಷ್ಟಕ – 2

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ
ವರದಿಯ ವರ್ಷ 2006–07

[ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಗಳ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೋರಿಕೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4	5	6
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಕೃಷಿ	4	247	251	235
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	1	65	66	66
3	ಗಣಿಗಳು, ಜವಳಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	11	1328	1339	1318
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	4	489	493	459
5	ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ(ಆ.ಸು) ಇ–ಆಡಳಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	5	639	644	627
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ	15	1158	1173	1112
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	3	308	311	311
8	ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ	7	491	498	464
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಸೇರಿದಂತೆ ಅರಣ್ಯ	2	1407	1409	1344
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆ	0	467	467	465
11	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	–	359	359	354
12	ಕಾರಾಗೃಹ ಸೇರಿದಂತೆ ಗೃಹ	9	1720	1729	1461
13	ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	149	149	143
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	0	17	17	15
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	3	3	3
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ	6	141	147	142

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೋರಿಕೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ಪರಿಷತ್ತು	2	53	55	51
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	73	73	69
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	271	271	243
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	18	18	17
21	ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	70	70	70
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0
23	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	13	857	870	817
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	40	14188	14228	13479
25	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸೇರಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	5	496	501	480
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	1	402	403	369
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	1	383	384	373
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ	20	467	487	399
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	333	333	325
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	0	19	19	18
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	32	32	32
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	14	14	14
33	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	226	13053	13279	12842
	ಒಟ್ಟು	**375**	**39717**	**38363**	**36656**

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಸಚಿವರುಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಭಾಗಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ -3

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಉಪಬಂಧವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ

ವರದಿಯ ವರ್ಷ: 2006-07

[ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಗಳ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆ ಹೆಸರು	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಎ)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಬಿ)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಸಿ)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಡಿ)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಇ)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಎಫ್)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಜಿ)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಹೆಚ್)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಐ)	ಪ್ರಕರಣ 8(1)(ಜೆ)	ಇತರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಕೃಷಿ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ಗಣಿಗಳು, ಜವಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
5	ಸಿಆಸುಇ(ಸುಇ), ಇ-ಆಡಳಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	9	0	0	12	8	0	0	0	0	9	0
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ	1	0	1	7	5	0	11	6	1	13	4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವ ಪರಿಸರ ವಿಜ್ಞಾನ ಸೇರಿದಂತೆ ಅರಣ್ಯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ಕಾರಾಗೃಹ ಸೇರಿದಂತೆ ಗೃಹ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಇಲಾಖೆ	3	0	0	2	0	0	6	4	0	0	27
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ಪರಿಷತ್ತು	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸೇರಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	13	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ಒಟ್ಟು	**17**	**2**	**2**	**26**	**14**	**0**	**17**	**10**	**3**	**25**	**48**

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಇರುವ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ 4

ಅಧಿನಿಯಮದ 19(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಮೊದಲ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡುವುದು
ವರದಿಯ ವರ್ಷ 2006-07

[ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಗಳ ವರದಿಗಳು]

1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ	0	0	0	0	0	0	0
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
3	ಖನಿಜಗಳು, ಜವಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	4	8	12	8	0	8	3
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	0	33	33	30	0	0	3
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ (ಸುಇ) ಇ-ಆಡಳತ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಯನ್ನೊಳ ಗೊಂಡಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	2	18	20	16	14	5	3
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ	1	22	23	20	2	0	3
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	0	15	15	27	0	7	1
8	ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	5	5	4	22	20	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸೇರಿದಂತೆ ಅರಣ್ಯ	0	50	50	43	0	34	3
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆ	0	17	17	17	0	0	0

11	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
12	ಕಾರಾಗೃಹಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಗೃಹ	0	0	0	45	0	0	0
13	ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	46	46	46	0	6	3
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	0	17	17	11	0	12	4
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
16	ಕನ್ನಡ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ	0	1	1	1	0	0	0
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ಪರಿಷತ್ತು	0	0	0	0	0	0	0
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
21	ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	4	4	4	0	0	0
22	ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
23	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ	6	59	65	49	0	11	9
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	0	59	59	29	0	7	3
25	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸೇರಿದಂತೆ	0	23	23	23	0	0	0

	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ							
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	6	6	6	0	0	0
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ	21	9	30	26	0	0	4
29	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	6	0	0	6
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	1	0	0	0	0	0	0
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0	0
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0		0	0	0
33	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	8	981	989	933	34	6	96
	ಒಟ್ಟು	**43**	**1373**	**1415**	**1344**	**72**	**116**	**141**

ಕೋಷ್ಟಕ-5

ಆಯೋಗವು ವಿಲೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖಾವಾರು ದೂರುಗಳು

ವರದಿಯ ವರ್ಷ: 2006-07

[ಆಧಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ದೂರುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಲೆಯಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತಗೊಂಡ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ದೂರುಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು	೯೦ ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ ಬಾಕಿಯಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಕೃಷಿ	0	30	30	20	0	0	10
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	0	19	19	16	0	0	3
3	ಖನಿಜಗಳು, ಜವಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	0	34	34	29	0	0	5
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	8	182	190	128	0	0	54
5	ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ (ಆಸು), ಇ-ಆಡಳಿತ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	5	76	81	41	0	0	35
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ	12	304	316	204	0	0	100
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	8	64	72	48	0	0	16
8	ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ	2	67	69	41	0	0	26

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ದೂರುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಲೆಯಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತಗೊಂಡ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ದೂರುಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು	೯೦ ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ ಬಾಕಿಯಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸೇರಿದಂತೆ ಅರಣ್ಯ	1	86	87	64	0	0	22
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	18	18	13	0	0	5
11	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	5	57	62	37	0	0	20
12	ಕಾರಾಗೃಹಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಗೃಹ	7	113	120	84	0	0	29
13	ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಇಲಾಖೆ	2	30	32	23	0	0	8
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	0	11	11	8	0	0	3
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0
16	ಕನ್ನಡ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ	1	25	26	22	0	0	3
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ಪರಿಷತ್ತು	0	0	0	0	0	0	0
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	1	22	23	17	0	0	5
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	2	20	22	18	0	0	2
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	1	1	1	0	0	0
21	ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ (ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ) ಇಲಾಖೆ	0	9	9	7	0	0	2
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	5	5	3	0	0	2

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ದೂರುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಲೆಯಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತಗೊಂಡ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ದೂರುಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು	೯೦ ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ ಬಾಕಿಯಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ	3	69	72	41	0	0	27
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	14	525	539	348	0	0	177
25	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	12	385	397	172	0	0	213
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಕಲ್ಯಾಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	54	54	35	0	0	19
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	0	43	43	31	0	0	12
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ	2	44	46	28	0	0	16
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	23	23	13	0	0	10
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	0	5	5	4	0	0	1
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	3	5	8	2	0	0	3
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ(ಸಿಆಸುಇ)	0	1	1	0	0	0	1
33	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	39	916	955	645	0	0	271
ಒಟ್ಟು		**127**	**3243**	**3370**	**2143**	**0**	**0**	**1100**

ಕೋಷ್ಟಕ – 6

2006–07ನೇ ಸಾಲಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಿಂದ ದೂರುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥ

[ಮೂಲ: ಕ.ಮಾ.ಆ. ದಿಂದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ]

ದೂರುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತ್ಯರ್ಥ ಗೊಂಡ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	೯೦ ದಿನಗಳ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4	5	6	7
18.1(ಎ)(i) ಪ್ರಕರಣ	0	101	101	78	0	23
18.1(ಎ)(ii) ಪ್ರಕರಣ	0	10	10	8	0	2
18.1(ಎ)(iii) ಪ್ರಕರಣ	2	2072	2074	1298	0	774
18.1(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣ	4	153	157	135	0	18
18.1(ಸಿ) ಪ್ರಕರಣ	75	628	703	408	0	220
18.1(ಡಿ) ಪ್ರಕರಣ	3	29	32	26	0	3
18.1(ಈ) ಪ್ರಕರಣ	13	245	258	186	0	59
18.1(ಎಫ್) ಪ್ರಕರಣ	30	5	35	4	0	1
ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು	**127**	**3243**	**3370**	**2143**	**0**	**1100**

ಕೋಷ್ಟಕ 7

2006-07ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗದಿಂದ ಇಲಾಖಾವಾರಿನ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥ

[ಮೂಲ: ಕ.ಮಾ.ಆ.]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾದ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲು ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತ್ಯರ್ಥ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಶೇಕಡ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ	0	38	38	18	0	0
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	0	3	3	2	0	0
3	ಗಣಿಗಳು, ಜವಳ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	0	0	0	0	0	0
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	2	56	58	26	0	0
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳತ ಸುಧಾರಣೆ (ಆಡಳತ ಸುಧಾರಣೆ), ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಆಡಳತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಿಆಸುಇ)	0	11	11	11	0	0
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ	3	93	96	40	0	0
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	2	14	16	12	0	0
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	1	15	16	4	0	0
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ	0	12	12	6	0	0
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	6	6	4	0	0
11	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	5	18	22	8	0	0

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾದ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲು ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತ್ಯರ್ಥ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಶೇಕಡ
12	ಬಂಧೀಖಾನೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳತ	0	53	53	21	0	0
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	0	4	4	2	0	0
14	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	0	17	17	1	0	0
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0
16	ಕನ್ನಡ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ	1	2	3	2	0	0
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು	0	0	0	0	0	0
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	10	10	8	0	0
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	2	7	9	6	0	0
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0
21	ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	3	3	2	0	0
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	17	17	9	0	0
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	5	123	128	58	0	0
25	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	4	185	189	79	0	0

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾದ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲು ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತ್ಯರ್ಥ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಶೇಕಡ
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಕಲ್ಯಾಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	21	21	13	0	0
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	0	8	8	8	0	0
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ	0	6	6	4	0	0
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	7	7	5	0	0
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	0	6	6	4	0	0
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಆಸುಇ	0	2	2	0	0	0
33	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	17	259	276	136	0	0
	ಒಟ್ಟು	**42**	**996**	**1038**	**489**	**0**	**0**

ಕೋಷ್ಟಕ – 8

2006–07ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಶುಲ್ಕಗಳು
ಮತ್ತು ಚಾರ್ಜುಗಳ ಸಾರಾಂಶ

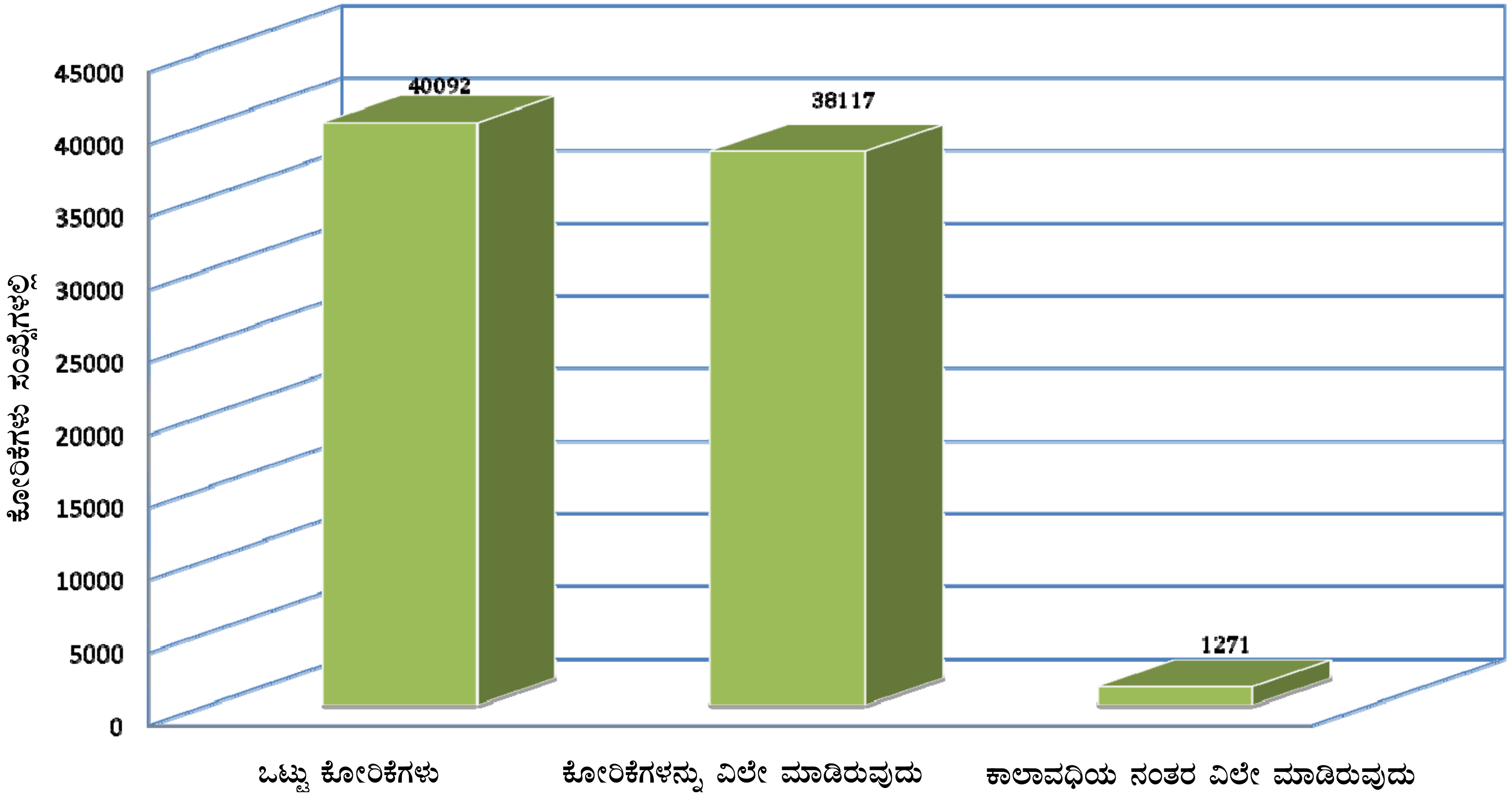
[ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಸಂಗ್ರಹಗೊಂಡ ಶುಲ್ಕ
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ	7869.00
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	7206.00
3	ಗಣಿಗಳು, ಜವಳಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	66866.00
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	25450.00
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ (ಎಆರ್), ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಆಡಳಿತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ (ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ)	41576.00
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ	38055.00
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	16700.00
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	12937.00
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ	66565.00
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	16928.00
11	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	8112.00
12	ಬಂಧೀಖಾನೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ	
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	4336.00
14	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	640.00
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0.00
16	ಕನ್ನಡ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ	4725.00
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು	2477.00
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	1088.00
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	12572.00
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ ಇಲಾಖೆ	770.00
21	ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	2091.00
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0.00
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	17098.00
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	280199.00

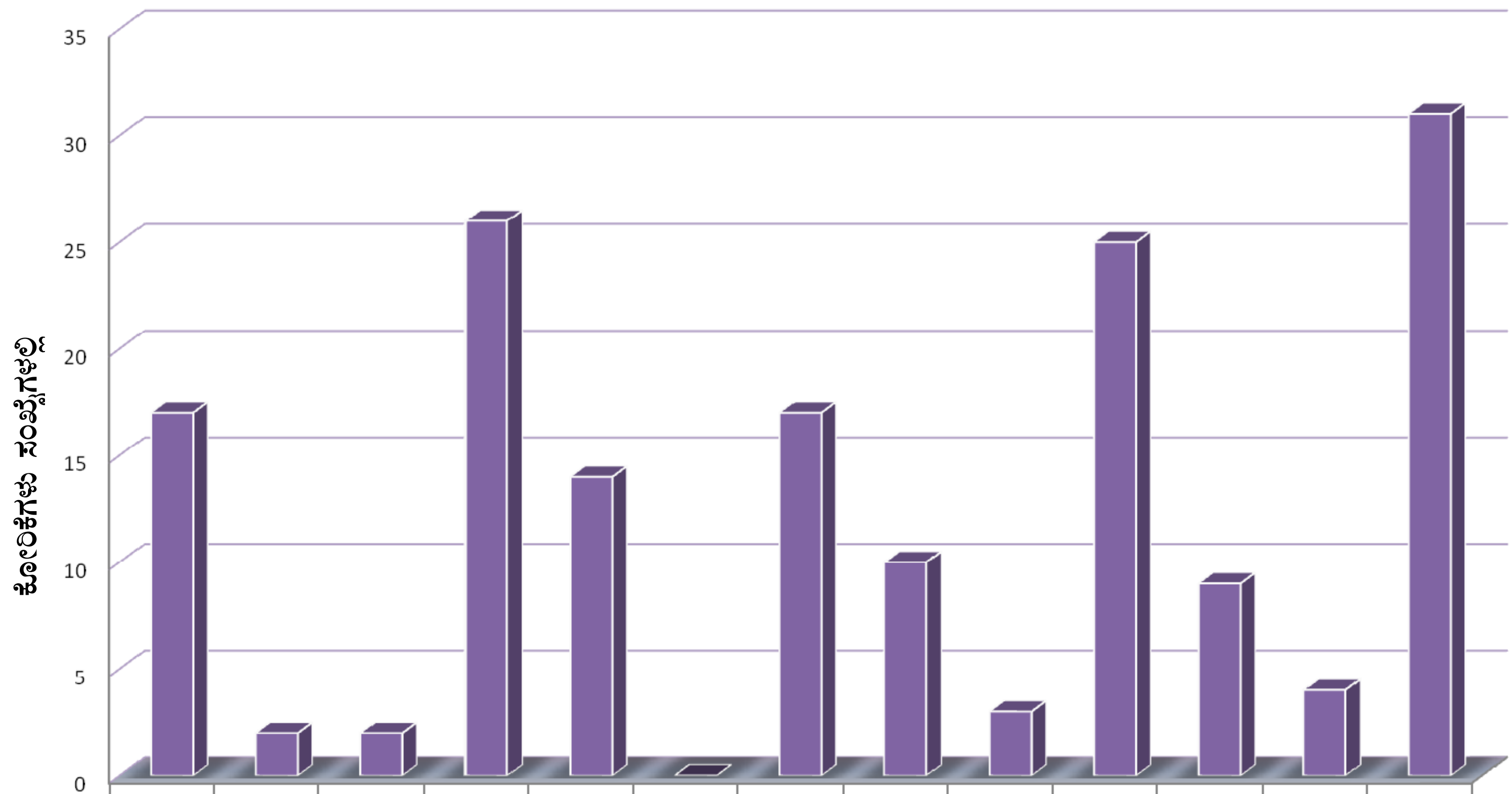
ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಸಂಗ್ರಹಗೊಂಡ ಶುಲ್ಕ
25	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	14059.00
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	16596.00
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	11255.00
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ	37467.00
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	11472.00
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	1023.00
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	260.00
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ(ಸಿಆಸುಇ)	174.00
33	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	448189.00

ಮೂಲ: ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ವರದಿಗಳು.

2006–07 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪೈಕಿ ಮಾಹಿತಿ



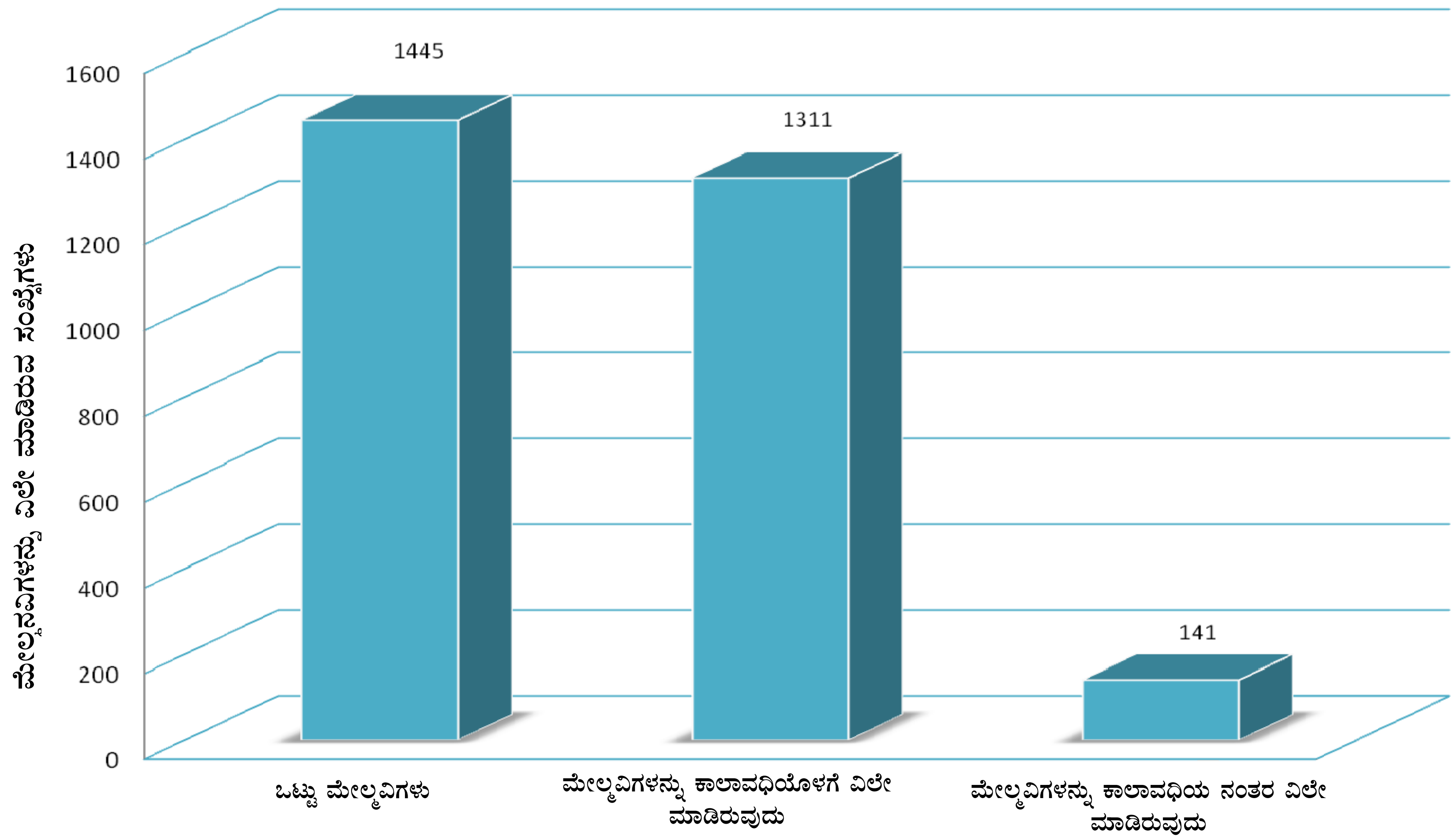
ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಉಪಬಂಧವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ ವರದಿಯ ವರ್ಷ: 2006-07

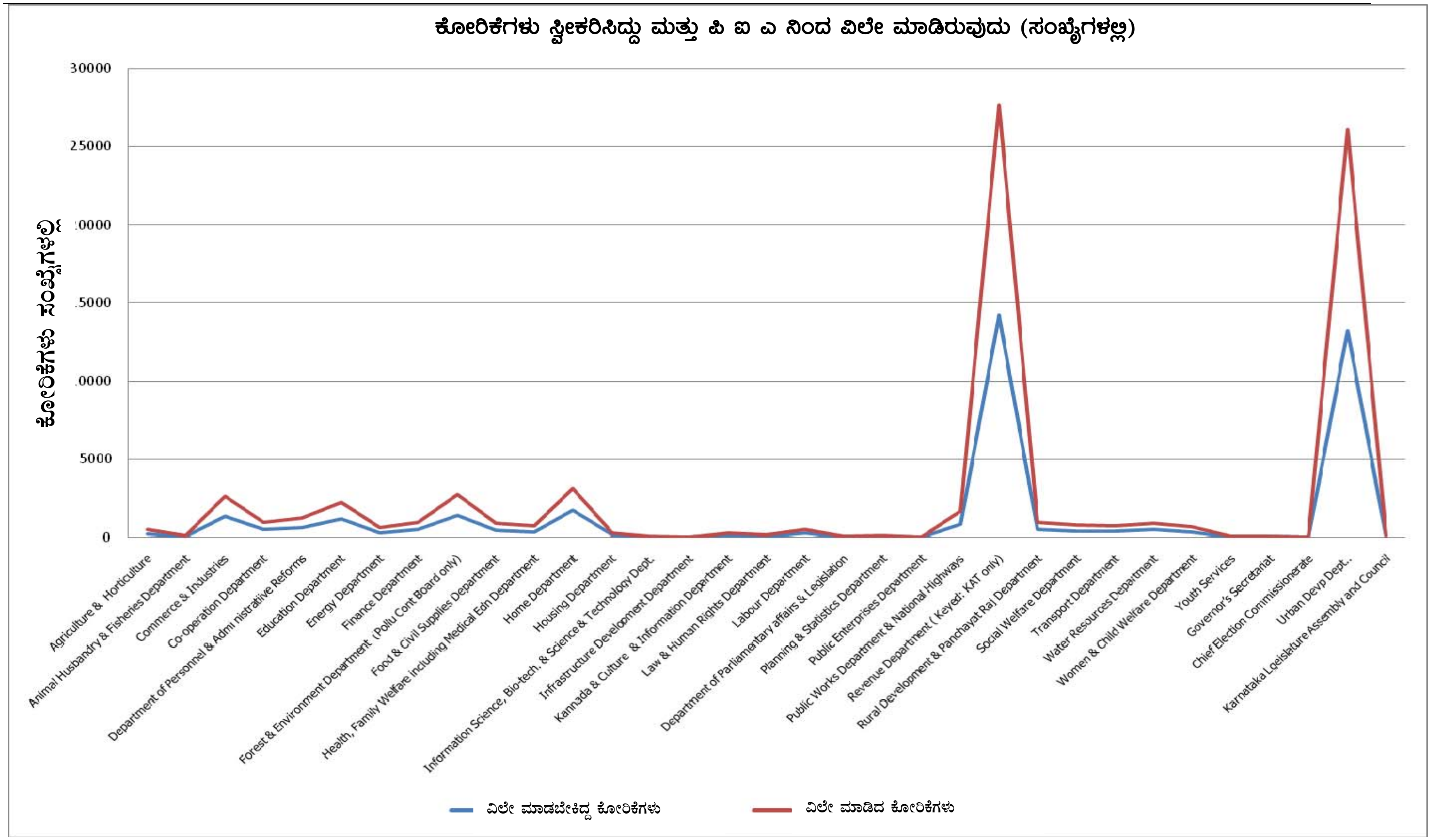


	8(1)(a)	8(1)(b)	8(1)(c)	8(1)(d)	8(1)(e)	8(1)(f)	8(1)(g)	8(1)(h)	8(1)(i)	8(1)(j)	9	11	Any other
Series1	17	2	2	26	14	0	17	10	3	25	9	4	31

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಉಪಬಂಧವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ

Graph III
Disposal of Appeals by First Appellate Authorities
Reporting Year 2006-07




ಕೋರಿಕೆಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಪಿ ಐ ಎ ನಿಂದ ವಿಲೇ ಮಾಡಿರುವುದು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)
ಕೋರಿಕೆಗಳು ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ
30000
25000
5000
0
Agriculture & Horticulture
Animal Husbandry & Fisheries Department
Commerce & Industries
Co-operation Department
Department of Personnel & Administrative Reforms
Education Department
Energy Department
Finance Department
Forest & Environment Department (Pollu Cont Board only)
Food & Civil Supplies Department
Health, Family Welfare including Medical Edn Department
Home Department
Housing Department
Information Science, Bio-tech. & Science & Technology Dept.
Infrastructure Development Department
Kannada & Culture & Information Department
Law & Human Rights Department
Labour Department
Department of Parliamentary affairs & Legislation
Planning & Statistics Department
Public Enterprises Department
Public Works Department & National Highways
Revenue Department (Keyed: KAT only)
Rural Development & Panchayat Raj Department
Social Welfare Department
Transport Department
Water Resources Department
Women & Child Welfare Department
Youth Services
Governor's Secretariat
Chief Election Commissionerate
Urban Devp Dept..
Karnataka Legislature Assembly and Council
ವಿಲೇ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಕೋರಿಕೆಗಳು
ವಿಲೇ ಮಾಡಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳು

ಅನುಬಂಧ –"ಬಿ"

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ನಿಯಮಗಳು, 2005

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 (2005ರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂ.22) ರ 27ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1) ಮತ್ತು (2)ನೇ ಉಪ–ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮೂಲಕ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ, ಅವುಗಳೆಂದರೆ:–

1. **ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ:** ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ನಿಯಮಗಳು, 2005 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು [1].

2. **ಪರಿಭಾಷೆಗಳು:** ಈ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭವು ಅನ್ಯಥಾ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಿದ ಹೊರತು,–

(i) 'ಅಧಿನಿಯಮ' ಎಂದರೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005 (2005ರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂ.22);

(ii) 'ಪ್ರಕರಣ' ಎಂದರೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ.

3. **4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಇತರ ಮಾಹಿತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆ:** (1) 4(4) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾದ ಯಾವುವೇ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು.

(2) ಹಾಗೆ ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡಲಾದ ಮಾಹಿತಿಯು ಪ್ರಶ್ನಿತ ಕಚೇರಿಯ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು.

4. **ಶುಲ್ಕ:** (1) ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ–ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಇಚ್ಛಿಸುವ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದಂತೆ ನಮೂನೆ–ಎ ನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಯಾವುದೇ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ, ಅಂಥ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ 10 ರೂ. ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶುಲ್ಕದೊಂದಿಗೆ, ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ

[1] **ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2007ರ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ.ಡಿಪಿಎಆರ್.74.ಆರ್‌ಟಿಐ.2005 ದಿನಾಂಕ 11/10/2005 ನೋಡಿ.**

ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.

(2) (ಎ) 7ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದದ (1)ನೇ ಉಪ-ಪರಿಚ್ಛೇದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಎ4 ಗಾತ್ರದ ಹಾಳೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುಟಕ್ಕೆ 2/- ರೂ.ಗಳಂತೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ಎಎ) ಪರಿಚ್ಛೇದ 4ರಲ್ಲಿನ ಉಪ-ಪರಿಚ್ಛೇದ(4) ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವ A4 ಗಾತ್ರದ ಹಾಳೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುಟಕ್ಕೆ 1/- ರೂ.ಗಳಂತೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು[2].

(ಬಿ) 7ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು, ನಕ್ಷೆ, ಯೋಜನೆ, ವರದಿ, ಭಾಗಶಃ ದಾಖಲೆ ಅಥವಾ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಅಥವಾ ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ಅಥವಾ ಮಾದರಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ಶ್ರಮದ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಬಳಸಲಾಗುವ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಯುಕ್ತ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ಸಿ) ದಾಖಲೆ ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಮೊದಲನೇ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಶುಲ್ಕ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತರುವಾಯದ ಪ್ರತಿ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಗೆ ಅಥವಾ ಅದರ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಮೇಲಿನ 4(1) ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದಂತೆ, ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಪಾವತಿಯೊಂದಿಗೆ 20/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 4(1) ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದಂತೆ, ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶುಲ್ಕದ ಹೊರತಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ಶ್ರಮದ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಬಳಸಲಾಗುವ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಯುಕ್ತ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(3) 7ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (5)ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಡಿಸ್ಕ್ ಅಥವಾ ಫ್ಲಾಪಿ ಅಥವಾ ಸಿ.ಡಿ. ಅಥವಾ ಇತರ ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು 50/- ರೂ.ಗಳ ಶುಲ್ಕವಿರತಕ್ಕದ್ದು.

---

[2] **ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. ಡಿಪಿಎಆರ್.11.ಆರ್‌ಟಿಐ 2007, ದಿನಾಂಕ 26/12/2006 ನೋಡಿ**

(4) ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಆರ್ಡರ್ ಅಥವಾ ಡಿ.ಡಿ. ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕರ್ಸ್ ಚೆಕ್ ಅಥವಾ ಸಂದಾಯ ಆದೇಶಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ (ಕೆಎಫ್‌ಸಿ)ಯ ಅನುಸಾರ ಅದನ್ನು ಖಜಾನೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸ್ವೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(5) 7ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (5)ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದ ಪರಂತುಕದ ಮೇರೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೋರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಆತನು/ಆಕೆಯು ಬಡತನರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವರೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೀಡಿದ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(6) ಬಡತನರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರ್ಡು ಹೊಂದಿರುವವರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅವರು ನೂರು ಪುಟಗಳೊಳಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೂರು ಪುಟಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (2)ನೇ ಉಪ-ನಿಯಮದ (ಸಿ) ಖಂಡದ ಮೇರೆಗೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಲಾದ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಅನುಮತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ (2)[3] ನೇ ಉಪ-ನಿಯಮದ (ಎ) ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ಶುಲ್ಕ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5. ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೌಕರರ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು:- (1) ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗ ಬೇಕಾದ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು ಸಮಾನ ದರ್ಜೆಯ ಇತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಪಡೆಯುವ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ನಿಯಮಗಳು, ಈ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ನೌಕರರಿಗೆ ಯಥೋಚಿತ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಡನೆ ಅನ್ವಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

(3) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳು ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ[4] ಅಥವಾ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೂಲಕ

---

[3] **ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2007ರ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. ಡಿಪಿಎಆರ್.39.ಆರ್‌ಟಿಐ 2007, ದಿನಾಂಕ 11/07/2007 ನೋಡಿ**

[4] ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2007ರ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. ಡಿಪಿಎಆರ್.7.ಆರ್‌ಟಿಐ 2006, ದಿನಾಂಕ 10/01/2007 ನೋಡಿ.

ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ಸಾಮಾನ್ಯ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1977ರ ಮೇರೆಗಿನ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು.

ಪರಂತು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು, ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ, ಗೃಹಕೃತ್ಯ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ, ಮನೆಗೆಲಸ ಮಾಡುವ (ಹೋಮ್ ಆರ್ಡರ್‌ಲಿ) ಹಾಗೂ ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

6. **19ನೇ ಪ್ರಕರಣ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಅಪೀಲು:** (1) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ 19ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೋ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪದನಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಅಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಪೀಲಿಗೆ ಯಾವ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ:

(i) ಅರ್ಜಿದಾರನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ ಹಾಗೂ ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರಗಳು,

(ii) ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆಯೋ ಅಂಥ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಆದೇಶ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ,

(iii) ಅಪೀಲಿನ ಕಾರಣಗಳು: ಮತ್ತು

(iv) ಅರ್ಜಿದಾರನು ಕ್ಲೇಮು ಮಾಡಿದಂಥ ಪರಿಹಾರ

– ಇವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(3) 19ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಪೀಲಿನ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ದಿನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಪೀಲಿನ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅಥವಾ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದ ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪಕ್ಷಕಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ತಾನು ಸೂಕ್ತವೆಂದು, ಭಾವಿಸದಂಥ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅಪೀಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

7. **19ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (3)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಅಪೀಲು:** (1) 19ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (3)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಪೀಲು ಈ ಮುಂದಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:

(i) ಅಪೀಲುದಾರನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ;

(ii) ಯಾರ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ;

(iii) ಯಾವ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಅದರ ಸಹಿತ ವಿವರಗಳು.

(iv) ಅಪೀಲಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಅಂಶಗಳು

(v) ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು ಅಪೀಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದರೆ, ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ ಸೇರಿದಂತೆ ಅರ್ಜಿಯ ವಿವರಗಳು, ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ;

(vi) ಕೋರಲಾದ ಬೇಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರ;

(vii) ಬೇಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಆಧಾರಗಳು

(viii) ಅಪೀಲುದಾರನಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ; ಮತ್ತು

(ix) ಅಪೀಲನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಆಯೋಗವು ಭಾವಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಮಾಹಿತಿ[5].

8. **ಅಪೀಲಿನ ಜೊತೆಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು**: ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಪೀಲು ಈ ಮುಂದಿನ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ತ್ರಿಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಎಂದರೆ:

(i) ಯಾವುದರ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಆ ಆದೇಶಗಳ ಅಥವಾ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಸ್ವಯಂ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು;

(ii) ಅಪೀಲುದಾರನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ಮತ್ತು ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು; ಮತ್ತು

(iii) ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಸೂಚಿ;

9. **ಅಪೀಲನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ**: ಅಪೀಲನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ, ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು:

(i) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಥವಾ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೌಖಿಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಅವನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಮಾಡಿಸಿ ಅಥವಾ ಶಪಥಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು;

---

[5] **ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಡಿಪಿಎಆರ್,74.ಆರ್‌ಟಿಐ.2005 ದಿನಾಂಕ 15/07/2006ರ ಪ್ರಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.**

(ii) ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಅದರ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬಹುದು;

(iii) ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು;

(iv) ಮೊದಲ ಅಪೀಲನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ರಾಜ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು;

(v) ಮೂರನೇ ಪಕ್ಷಕಾರನನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು; ಮತ್ತು

(vi) ಮೊದಲ ಅಪೀಲನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ರಾಜ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅಂಥ ಇತರೆ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಶಪಥಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದು.

10. **ಆಯೋಗದ ಮೂಲಕ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿ**: ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾದ ನೋಟೀಸನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಯಾವುವೇ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದು, ಎಂದರೆ:

(i) ಪಕ್ಷಕಾರನಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು

(ii) ಸಮನ್ಸು ಜವಾನನ ಮೂಲಕ ಕೈಗೆ ಕೊಡುವುದು

(iii) ತಲುಪೊಪ್ಪಿಗೆಯುಳ್ಳ ನೋಂದಾಯಿತ ಖಾತ್ರಿ ತಲುಪಿಸುವಿಕೆ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ತಲುಪಿಸುವುದು; ಅಥವಾ

(iv) ಕಛೇರಿ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದು

(v) ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದು

(vi) ಇ-ಮೇಲ್ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದು

11. **ಅಪೀಲುದಾರನ ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹಾಜರಾತಿ**:

(1) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಅಪೀಲುದಾರನಿಗೆ ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಆ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಸ್ಪಷ್ಟ ಹತ್ತು ದಿನಗಳ ಮುಂಚೆ ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಅಪೀಲುದಾರನು ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಅಪೀಲನ್ನು ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಿವೇಚನೆಯ ಅನುಸಾರ ಖುದ್ದಾಗಿ ಅಥವಾ ಯುಕ್ತ ಅಧಿಕೃತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಮೂಲಕ ಹಾಜರಾಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಹಾಜರಾಗದೆ ಇರಬಹುದು.

(3) ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಅಪೀಲುದಾರ ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದಕೊಡದಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಇದ್ದವೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದಲ್ಲಿ, ಆಗ ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಅಪೀಲುದಾರನಿಗೆ ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನಿಗೆ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅಹವಾಲನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತೊಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತಾನು ಭಾವಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

(4) ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಅಪೀಲುದಾರ ಅಥವಾ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನು ತನ್ನ ವಾದಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಅಪೀಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೋರಬಹುದು ಮತ್ತು ಆತನನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಆಗದೆ ಇರಬಹುದು.

12. **ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶ:** ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶವು ಲಿಖಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಓದಿಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂಥ ಆದೇಶವು ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಿರುವ ಅಧೀನಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗಿ ದೃಢೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು.

13. **18ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗಿನ ದೂರುಗಳಿಗಾಗಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ:** ನಿಯಮ 7,8,9,10,11ರ ಮೇರೆಗೆ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಯಥೋಚಿತ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳೊಂದಿಗೆ ದೂರುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು[6].

14. **ಕೋರಿಕೆ ಒಂದು ವಸ್ತು–ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಡುತ್ತದೆ:** ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಲಿಖಿತರೂಪದಲ್ಲಿನ ಕೋರಿಕೆಯು ವಸ್ತು ವಿಷಯವಾಗಿ

[6] **ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ.ಡಿಪಿಎಆರ್.2.ಆರ್‌ಟಿಐ 2007 ದಿನಾಂಕ 13/02/2007ರ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2007ರ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.**

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೂರೈವತ್ತು ಪದಗಳನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿದಾರನು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಸ್ತುವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋರಲು ಬಯಸಿದರೆ, ಆತ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

ಪರಂತು, ಮಾಡಿರುವ ಕೋರಿಕೆಯು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಸ್ತು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮೊದಲ ವಸ್ತುವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇತರ ವಸ್ತುವಿಷಯಗಳಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಬಹುದು[7].

---

[7] ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ.ಡಿಪಿಎಆರ್.14.ಆರ್‌ಟಿಐ 2008 ದಿನಾಂಕ 17/03/2008ರ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2008ರ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಸೂಚಿ

ಹುದ್ದೆಗಳ ದರ್ಜೆ	ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ	ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಇವನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ದಂಡಗಳು		ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
		ಅಧಿಕಾರಿಗಳು	ದಂಡಗಳು	
1	2	3	4	5
ಹಿರಿಯ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರು/ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರು/ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕರು/ ಸಹಾಯಕರು/ ಕಿರಿಯ ಸಹಾಯಕರು ವಾಹನ ಚಾಲಕರು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಇತರೆ 'ಸಿ' ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳು	ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ/ ಆಯಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ-ನಿರ್ವಾಹಕರು	ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ ೮ ರ (ii) ರಿಂದ (iv J) ವರೆಗೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ ೮ ರ (v) ರಿಂದ (viii) ವರೆಗೆ	ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ/ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಮಂಡಳ
ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ/ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ/ ಆಯಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ-ನಿರ್ವಾಹಕರು	ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ (ii) ರಿಂದ (iv ಎ)ವರೆಗೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ ೮ ರ (v) ರಿಂದ (viii) ವರೆಗೆ	ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು/ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ/ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಮಂಡಳ
ಜವಾನರು/ಇತರೆ 'ಡಿ' ದರ್ಜೆ ನೌಕರರು	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ (ii) ರಿಂದ (iv ಎ)ವರೆಗೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ ೮ ರ (v) ರಿಂದ (viii) ರವರೆಗೆ	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ನಮೂನೆ 'ಎ' ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ ಪ್ರಕರಣ 6(1) ಮತ್ತು 7(1)

1. ಅರ್ಜಿದಾರನ ಪೂರ್ಣ ಹೆಸರು:
2. ವಿಳಾಸ:
3. ಅಗತ್ಯವಾದ ದಸ್ತಾವೇಜು/ಪರಿಶೀಲನೆ/ಮಾದರಿಗಳ ವಿವರಗಳು:
4. ಯಾವ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲಿನವು ಸೇರಿವೆ:
5. ಯಾರಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯು ಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪದನಾಮ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ:

ಸ್ಥಳ: ಅರ್ಜಿದಾರನ ಸಹಿ

ದಿನಾಂಕ:

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ
(ಜನಸ್ಪಂದನ ಕೋಶ)

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ: 7: ಆರ್.ಟಿ.ಐ:2006

3ನೇ ಮಹಡಿ, ಪೋಡಿಯಂ ಬ್ಲಾಕ್,
ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಗೋಪುರ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:23-5-2006.

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್90ಆರ್‌ಟಿಐ2005, ದಿನಾಂಕ 30-07-2005ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ 3 ಚಾಲಕ ಹುದ್ದೆಗಳು ಮತ್ತು 4 ದಲಾಯತ್ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು 2005ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕು ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 5(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ತುಂಬಲು ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾದ ಚಾಲಕ ಮತ್ತು ದಲಾಯತ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜನೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಹೊರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ (ಛಿ ಠಾಠಾಡಿಚಿಛಿಣ) ತುಂಬಲು ಕೋರಿದ್ದು, 2005ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಹಾಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಚಾಲಕ ಮತ್ತು ದಲಾಯತ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತುಂಬಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದೆ.

ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಮತಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ: 534: ವೆಚ್ಚ-5-2006, ದಿನಾಂಕ:25-04-2006ರ ಅನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಕೆ.ಆರ್. ಬಡಿಗೇರ್)
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ
(ಜನಸ್ಪಂದನ ಕೋಶ).

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂ: ಎಫ್‌ಡಿ99/ಜಿಐಇ/2006

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ
ವಿಧಾನಸೌಧ
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:06-11-2006

ಇವರಿಂದ,

ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,
ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ,
ವಿಧಾನಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು – 560 001.

ಇವರಿಗೆ,
ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು,
ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ,
ಬಹು ಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು – 560 001

ಮಾನ್ಯರೆ,

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು:

0070-60-118-0-01-ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು

0070-60-118-0-02-ಸಾರ್ವಜನಿಕವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು/ನಿಗಮ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು

0070-60-118-0-03-ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗಿನ ದಂಡಗಳು

ಹೊಸ ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "0070-60-118-0-00-ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು-ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು".

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,
ಸಹಿ/-
(ದರ್ಪಣ್ ಜೈನ್)
ಸರ್ಕಾರದ ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
(ಬಜೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು)
ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ.